

Oznámení záměru podle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 3

Retail park Kosmonosy



Investor: *KLM Kosmonosy s.r.o.*
Na příkopě 859/22
110 00 Praha 1
Bradlec

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.




Zakázka č. 25-03-26

Oznámení záměru podle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na
životní prostředí v rozsahu přílohy č. 3

Retail park Kosmonosy

Investor
KLM Kosmonosy s.r.o.
Na příkopě 859/22
110 00 Praha 1

Typ dokumentace	Oznámení (EIA)
Výtisk č.	1
Počet stran	125
Počet příloh	6

Zpracovatel dokumentace Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	Razítko a podpis 
Datum	květen 2026

Oznámení je zpracováno v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů

Obsah:	str.
ÚVOD	3
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	3
A.1. Obchodní firma	3
A.2. IČ	3
A.3. Sídlo	3
A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
B.I. Základní údaje	4
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	4
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	4
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	5
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	6
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	7
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	8
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	22
B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků	22
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	23
B.II. Údaje o vstupech - využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti	23
B.II.1. Půda	23
B.II.2. Chráněná území	24
B.II.3. Ochranná pásma	24
B.II.4. Voda	24
B.II.5. Ostatní surovinové a energetické zdroje	25
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	27
B.II.7. Biologická rozmanitost	31
B.III. Údaje o výstupech - množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	31
B.III.1. Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí	31
B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění	39
B.III.3. Kategorizace a množství odpadů	41
B.III.4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	44
B.III.5. Ostatní	45
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	49
C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	49
C.1.1. Klima	49
C.1.2. Ovzduší	50
C.1.3. Voda	52
C.1.4. Půda	54
C.1.5. Geofactory životního prostředí	57
C.1.6. Fauna, flora a biologická rozmanitost	60
C.1.7. Chráněné oblasti přírody	63

C.1.8.	Územní systém ekologické stability	65
C.1.9.	Krajina resp. krajinný ráz	66
C.1.10.	Ochranná pásma	74
C.1.11.	Hluk	74
C.1.12.	Architektonické a historické památky, archeologická naleziště	74
C.1.13.	Obyvatelstvo a území hustě osídlená	74
C.1.14.	Hmotný majetek	75
C.1.15.	Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	75
C.2.	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	75
D.	ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	76
D.1.	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	76
D.2.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	102
D.3.	Údaje o možných nepříznivých vlivech překračujících státní hranice	105
D.4.	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	105
D.5.	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	108
D.6.	Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	113
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	113
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	115
F.1.	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	115
F.2.	Další podstatné informace oznamovatele	120
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	120
H.	PŘÍLOHY	124
	Stanovisko orgánů ochrany přírody pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny	
	Hluková studie – stacionární zdroje	
	Hluková studie – liniové zdroje	
	Rozptylová studie	
	Studie hodnocení zdravotních rizik	
	Dopravní studie	

ÚVOD

V souladu s § 6 zákonem 100/01 Sb., o hodnocení vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů v aktuálním znění resp. s přílohou č. 1 k tomuto zákonu předkládá investor tj. **KLM Kosmonosy s.r.o.** Oznámení záměru: „**Retail park Kosmonosy**“.

Místo realizace záměru se nachází při západním okraji správního území Kosmonos, a to u hranice se sousedním územím Mladé Boleslavi a obce Debř (pomístní název lokality - Pod debřskou silnicí, 50.4384644N, 14.9078817E). Směrem k severu je ohraničeno silnicí II/610 (ul. Debřská) a od jihu silnicí I/38.

Předmětem posuzovaného záměru jsou dva stavební celky: obchodní centrum Klokán (vč. McDonald's) a obchodní dům Kaufland, vč. propojujících komunikací a parkovacích ploch. Objekt obchodního centra Klokán je objekt halového typu s nosnou prefabrikovanou sloupovou konstrukcí. Je jednopatrový, nepodsklepený s plochou střechou s extenzivní vegetační vrstvou. Vnitřní dispozice je rozdělena na jednotlivé nájemní obchodní jednotky se samostatnými vstupy z exteriéru. Objekt obchodního domu Kaufland je objekt halového typu s nosnou prefabrikovanou sloupovou konstrukcí. Je převážně jednopatrový, v prostoru nad vstupní zónou je navrženo částečné vložení druhé patra určené pro administrativu přístupné schodištěm (určenou pouze pro personál). Objekt je nepodsklepený, s plochou střechou s extenzivní vegetační vrstvou. Vnitřní dispozice je typická pro daný typ obchodního řetězce.

Technickým podkladem pro Oznámení byla předprojektová dokumentace „*Souhrnná technická zpráva Retail Park Kosmonosy (Hora Architekti s.r.o., 11/2025)*“.

Posuzovaný záměr spadá do kategorie II (Záměr vyžadující zjišťovací řízení), bodu „č. 110 *Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu*“. Jelikož stanovený limit činí 6 tis. m², záměr vyžaduje zjišťovací řízení, v dikci Krajského úřadu.

Cílem předkládaného Oznámení je popis záměru, stavu životního prostředí v zájmovém území a definování možných vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí pro potřeby zjišťovacího řízení a navržení způsobů jejich eliminace či kompenzace.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Obchodní firma

KLM Kosmonosy s.r.o.

A.2. IČ

22498923

A.3. Sídlo

Na příkopě 859/22
110 00 Praha 1

A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Rostislav Čaček
Na příkopě 859/22
110 00 Praha 1
tel: 77162699

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Retail park Kosmonosy

Dle zákona č. 100/01 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění - spadá záměr do kategorie II (Záměr vyžadující zjišťovací řízení), bodu „č. 110 Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu“. Jelikož stanovený limit činí 6 tis. m², záměr vyžaduje zjišťovací řízení, v dle Krajského úřadu.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Plocha hlavního řešeného území - severní část	17.817 m ²
Plocha hlavního řešeného území - jižní část	18.040 m ²
Celková plocha hlavního řešeného území:	35.857 m ²
Celková plocha záborů (mimo hlavního řeš. území):	11.445 m ²
<u>Klokan - obchodní centrum</u>	
Celková zastavěná plocha	4.454 m ²
Obestavěný prostor objektu celkem:	35.632 m ³
Podlažnost:	1 nadzemní podlaží
Podlahová plocha objektu	4.310,05 m ²
Max. výška	6,6 m
Počet zaměstnanců:	42 osob
Předpokládaná otvírací doba	(Po – Ne) 7:00 hod – 22:00 hod, 365 dní v roce mimo svátky s nařízeným uzavřením prodejen
Předpokládaná provozní doba	(Po – Ne) 6:00 hod – 22:00 hod, 365 dní v roce mimo svátky s nařízeným uzavřením prodejen
<u>Kaufland - obchodní dům:</u>	
Celková zastavěná plocha:	4.640 m ²
Obestavěný prostor objektu celkem:	41.760 m ³
Podlažnost:	2 nadz. podlaží (2. patro je vložné, pouze nad vstupní částí objektu)
Podlahová plocha objektu	691,0 m ²
Max. výška	9,5 m
Počet zaměstnanců:	36 osob v jedné směně (30 pro Kaufland, 6 pro nájem.jedn.)
Předpokládaná otvírací doba	(Po – Ne) 7:00 hod – 22:00 hod, 365 dní v roce mimo svátky s nařízeným uzavřením prodejen

Předpokládaná provozní doba	(Po – Ne) 6:00 hod – 22:00 hod, 365 dní v roce mimo svátky s nařízeným uzavřením prodejen
Vyvolaná automobilová doprava	2.030 OA/24hod resp. 4.060 jízd OA/24hod 143 LNA/24hod resp. 286 jízd LNA/24hod 7 TNA/24hod resp. 14 jízd TNA/24hod

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

NUTS III

obec

katastrální území

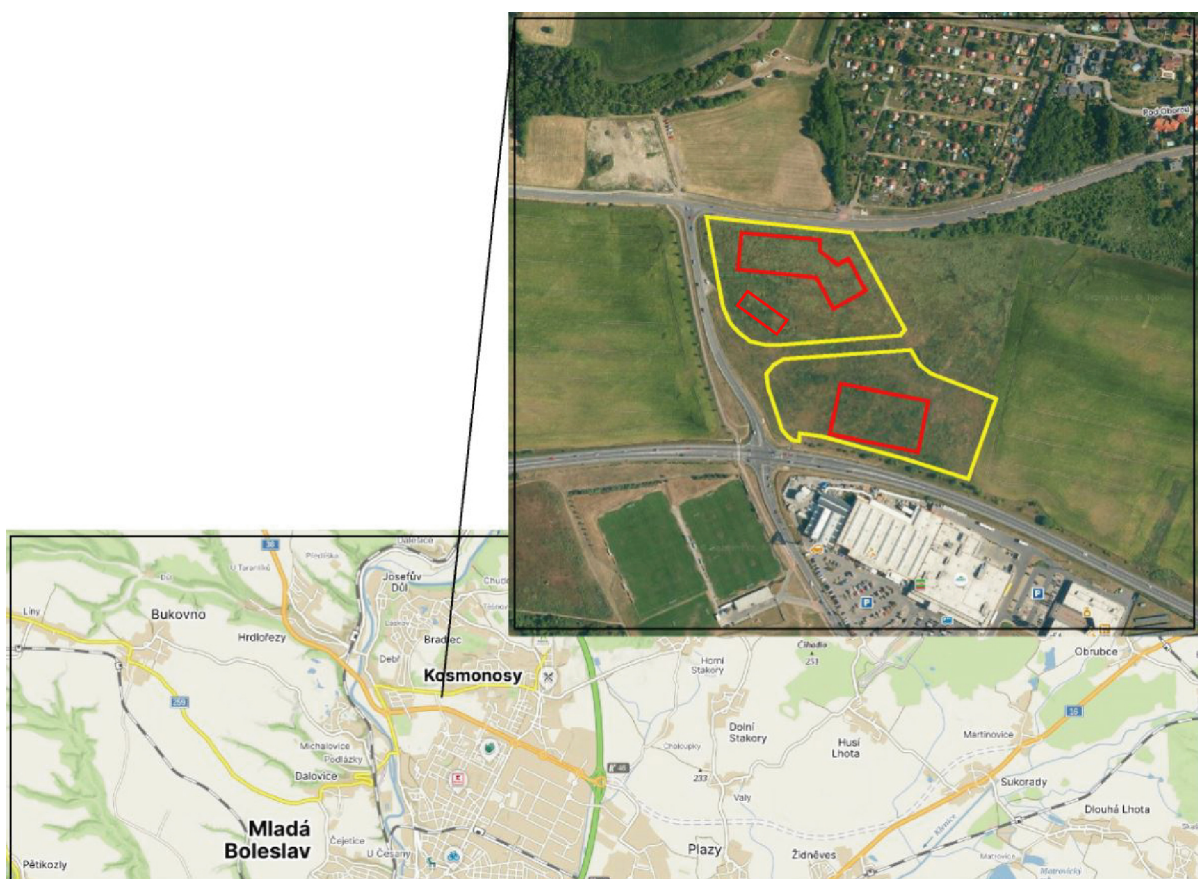
prostor výstavby

Středočeský kraj

Kosmonosy (570826)

Kosmonosy (669857)

Místo realizace záměru se nachází při západním okraji správního území Kosmonos, a to u hranice se sousedním územím Mladé Boleslavi a obce Debř (pomístní název lokality - Pod debřskou silnicí, 50.4384644N, 14.9078817E). Směrem k severu je ohraničeno silnicí II/610 (ul. Debřská) a od jihu silnicí I/38.



Situování záměru

Hlavní řešené území - pozemky v k.ú. Kosmonosy [669857], na které se umísťují hlavní objekty stavby

Pozemek p.č.	List z vlast.	Výměra (m2)	Druh pozemku	Způsob využ.	Vlastník
OC Klokán					
1812/280	3283	17855	Orná půda	-	Girtab s.r.o.
1812/284	3283	310	Orná půda	-	Girtab s.r.o.

OC Kaufland					
1812/250	3401	214	Orná půda	Jiná plocha	Tymet group a.s.
1812/253	3401	17804	Orná půda	-	Tymet group a.s.
1812/305	3401	22	Orná půda	-	Tymet group a.s.



Celková situace záměru vůči pozemkům

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Plošné vydefinování okruhu území, kde je třeba hledat potenciálně interferující zdroje negativních kumulativních či synergických vlivů na ž.p., vychází z primárního určení jednotlivých složek ž.p., kde lze očekávat negativní vlivy vlastního záměru (= kde neexistují negativní vlivy vlastního záměru, nemá smysl hledat vlivy kumulativní resp. synergické). Definice pojmů „kumulace“ resp. „synergie“ viz nálezy Nejvyššího soudu NSS č.j.: 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21.6.2012.

Podstata záměru spočívá ve výstavbě budov a doprovodné zeleně na stávající zemědělské půdě bez strukturní zeleně či jiných forem přírodnímu stavu blízkých biotopů. Posuzovaný záměr představuje návrh objektu obchodního centra Klokán a obchodního domu Kaufland, vč. propojujících komunikací a parkovacích ploch.

Objekt obchodního centra Klokán je objekt halového typu s nosnou prefabrikovanou sloupovou konstrukcí. Je jednopatrový, nepodsklepený s plochou střechou s extenzivní vegetační vrstvou. Vnitřní dispozice je rozdělena na jednotlivé nájemní obchodní jednotky se samostatnými vstupy z exteriéru. Objekt obchodního domu Kaufland je objekt halového typu s nosnou prefabrikovanou sloupovou konstrukcí. Je převážně jednopatrový, v prostoru nad vstupní zónou je navrženo částečné vložení druhého patra určené pro administrativu přístupné schodištěm (určenou pouze pro personál). Objekt je nepodsklepený, s plochou střechou s

extenzivní vegetační vrstvou. Vnitřní dispozice je typická pro daný typ obchodního řetězce. Součástí záměru jsou také všechny vnější zpevněné plochy a plochy zeleně v řešeném území - jedná se o veškerou dopravní infrastrukturu vč. dopravního napojení na okolní komunikace a na sousední areál bytových a rodinných domů (a vč. všech ostatních zpevněných ploch pro pěší a cyklisty) a také řešení všech páteřních rozvodů technické infrastruktury, veškeré přípojky jednotlivých objektů a všechna nová zasakovací tělesa na dešťovou vod. K žádné jiné významné změně zde nedojde a vlivy záměru lze tudíž uvažovat vzhledem k (1) dopravě na přístupových komunikacích, (2) kvalitě ovzduší, (3) akustické situaci a (4) záborům ZPF. Faktický rozsah těchto vlivů viz kapitola č. D.2. *Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci*. Rozsah území, kde je třeba hledat potenciální kumulativní či synergické vlivy bude tudíž dán výsledky Rozptylové studie (kvalita ovzduší), Akustické studie (hluk), Dopravní studie (vlivy vyvolané dopravy), Studie Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (ovzduší a hluk) a dále regulativy dané plochy, které jsou dány platným územním plánem (vlivy na krajinu a zábor ZPF). Všechny tyto studie kumulativní resp. synergické vlivy všech realizovaných, připravovaných a uvažovaných záměrů zohledňují. Ochrana ZPF je primárně řešena v procesu pořizování územně plánovací dokumentace, jehož součástí je také vyhodnocení a odůvodnění záboru ZPF resp. a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona. Problematika vlivů (vč. kumulativních) rozvoje na dané ploše je tudíž vyhodnocena již v této fázi.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

1. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Potřeba záměru vychází z představy investora o užitečnosti vybudování obchodního centra v dané lokalitě a umístění záměru je dáno vlastnickými vztahy k daným pozemkům. Situování a dimenze záměru jsou logickou snahou o naplnění územního plánu města Kosmonosy, a to v souladu s regulativy dané plochy.

2. Přehled zvažovaných variant

Záměr je definován stávajícími vlastnickými vztahy, prostorovými dimenzemi místa realizace záměru a především situováním stávající technologie uvnitř areálu.

Projektová varianta – jedná se o variantu rozpracovanou v tomto Oznámení. Záměr vychází z nabídky dané územním plánem, prostorově a funkčně sleduje variantu, která technologicky, kapacitně a funkčně optimalizuje možnosti daného území. Je jasně definovaný investor záměru, u kterého je velká pravděpodobnost realizace investičního záměru, včetně následného udržování objektů v dobrém stavu. Podstatou této varianty je vybudování dvou stavebních celků: obchodního centra Klokán (vč. McDonald's) a obchodního domu Kaufland, vč. propojujících komunikací a parkovacích ploch.

Nulová varianta - jedná se o variantu bez realizace investičního záměru, tj. prolongace stavu. Většina území bude pravděpodobně zarůstat náletovou vegetací, jižní část území bude zemědělsky obhospodařována. Vzhledem k možnostem, které zde nabízí územní plán, dříve či později zde vznikne nějaká forma zástavby.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

B.I.6.1. Charakteristika místa realizace záměru

Řešené území se nachází na západním okraji katastrálního území Kosmonosy. Hlavní řešené území je na parcelách č. 1812/280, 1812/284, 1812/250, 1812/253, 1812/305. Toto území se nachází mezi ulicí Debřská (II/610), komunikací I/38 a komunikací „Radoučská spojka“. Řešené území je dopravně napojené na výše uvedené stávající komunikace především přes Radoučskou spojku, do které je navržen hlavní vejzd a výjezd z řešené oblasti.

Zájmové území je nezastavěné. Řešené pozemky byly až donedávna využívány jako orná půda, nicméně v současní době je naprostá většina území využívána jako rozlehlá mezideponie výkopových zemin a stavebních sutí z nedalekého staveniště (je bez jakékoliv vegetace). Pouze v jižní části zůstal pás neobhospodařované orné půdy – postagrární lada.



Prostor realizace záměru

Záměr není takové povahy, aby vyžadoval opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity. Podstatou záměru není žádné využívání zdrojů vázaných na zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nejsou záměrem nijak využívány, zabírány, spotřebovávány, apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného záměru řešit udržitelné využívání přírodních zdrojů či ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování záměrem.

V rámci návrhu provedení záměru (jak je specifikováno v technické prováděcí dokumentaci) je jeho energetická náročnost a účinnost, mimo jiné s ohledem na přímé či nepřímé emise skleníkových plynů (CO₂, N₂O, CH₄ či jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snižování emisí či zlepšení energetické, provozní či logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a odpovídá vysokým nárokům environmentální legislativy (národní i EU).



Většina území je nyní využívána jako rozlehlá mezideponie výkopových zemin a stavebních sutí z nedalekého staveniště (je prostá vegetace)



Dtto předchozí snímek



Pouze v jižní části zůstal pás neobhospodařovaného travního porostu na orné půdě – postagrární lada



Dtto předchozí snímek

B.I.6.2. Stručný popis technického a technologického řešení

Stavební objekty:

- 2.2.0.4.01 OC Klokán, vč. přidruženého objektu trafostanice
- 2.2.0.4.02 OC Kaufland, vč. přidružených přístřešků pro kola, pro skladování odpadu, dieselagregát, trafostanice
- 2.2.0.4.03 Opěrné stěny, reklamní pylony
 - 2.2.0.4.03A Hlavní reklamní pylon - Kaufland, v. 16m
 - 2.2.0.4.03B Reklamní pylon, v. 6m
 - 2.2.0.4.03C Opěrná stěna, v. max. 1,5 m, dl. 133 m
 - 2.2.0.4.03D Opěrná stěna, v. max. 1,0 m, dl. 21,5 m
- 1.1.0.4.04A Zařízení staveniště - OC Klokán
 - buňkoviště, přípojky, oplocení staveniště
- 1.1.0.4.04B Zařízení staveniště - OC Kaufland
 - buňkoviště, přípojky, oplocení staveniště
- 1.1.0.4.05A Staveništní jeřáb - OC Klokán
- 1.1.0.4.05B Staveništní jeřáb - OC Kaufland
- 1.7.0.4.06 Řešení zeleně (sadové úpravy) vč. drobné zahradní architektury
- 1.3.0.1.07 Vnější plochy - zpevněné plochy - komunikace vč. dopr. značení, plochy pro pěší a cyklisty

Vodovod - nové přípojky a areálové řady k objektům:

- 1.6.0.4.111-VP1 Přípojka vodovodu pro OC Klokán
- 1.6.0.4.111-VP2 Přípojka vodovodu pro McDonald's
- 1.6.0.4.111-VP3 Přípojka vodovodu pro OC Kaufland
- 1.6.0.4.111-V1 Areálový vodovodní řad v1 pro OC Klokán
- 1.6.0.4.111-V2 Areálový vodovodní řad V2 pro McDonald's
- 1.6.0.4.111-V3 Areálový vodovodní řad V3 pro OC Kaufland

Splašková kanalizace - nové přípojky a areálové rozvody k objektům:

- 1.6.0.4.112-SP1 Přípojka splaškové kanalizace P1
- 1.6.0.4.112-SP2 Přípojka splaškové kanalizace P2
- 1.6.0.4.112-SP3 Přípojka splaškové kanalizace P3
- 1.6.0.4.112-S1 Areálový rozvod splaškové kanalizace - sběrač S1
- 1.6.0.4.112-S2 Areálový rozvod splaškové kanalizace pro OC Klokán - sběrač S2

1.6.0.4.112-S3 Areálový rozvod splaškové kanalizace pro McDonald's - sběrač S3

Dešťová kanalizace - nové sběrače, vsakovací tělesa od jednotl. objektů:

- 1.6.0.4.113-D1 Odvodnění komunikací - nový sběrač dešťové vody D1 vč. šachet, vč. drenáží, vč. nového zasakovacího tělesa
- 1.6.0.4.113-D2 Nová akumulční nádrž + zasakovací těleso pro OC Klokán (vč. areál. rozvodů a šachet)
- 1.6.0.4.113-D3 Nová akumulční nádrž + zasakovací těleso pro McDonald's (vč. areál. rozvodů a šachet)
- 1.6.0.4.113-D4 Nová akumulční nádrž + zasakovací těleso pro OC Kaufland (vč. areál. rozvodů a šachet)

Elektro NN+VN, slaboproud, VO:

- 1.6.0.4.114 Nové areálové rozvody elektro NN+VN vč. přípojek NN a přípojkových skříní (ČEZ a.s.)
- 1.6.0.4.115 Nové areálové rozvody optické SLB kabeláže vč. přípojek a přípojkových skříní (Cetin a.s.)
- 1.6.0.4.116 Nové veřejné osvětlení

1. Urbanistické řešení

Urbanistické řešení vychází z platného územního plánu, který stanovuje podmínky pro danou lokalitu. Základem prostorového uspořádání areálů OC Klokán a OC Kaufland je dopravní připojení oblasti z Radoučské spojky, které je řešeno ze západního okraje řešeného území pomocí nové páteřní komunikace, která rozděluje řešenou oblast na severní část (OC Klokán) a jižní část (OC Kaufland). V severním areálu (Klokán) je navrženo centrální parkoviště, objekt obchodního centra Klokán je umístěn podél severní hranice řešeného území, při úplné severní hranici území objekt Klokánu obchází obslužná komunikace určená pro zásobování a personál. V jižním areálu je objekt Kauflandu umístěn v centrální pozici, parkoviště je situováno v západní a centrální části, ve východní části areálu (zezadu objektu Kauflandu) se nachází prostor pro zásobování, skladování odpadu a pro technická zařízení.

2. Architektonické a dispoziční řešení

Objekt obchodního centra Klokán je jednopodlažní, nepodsklepený, ve tvaru rozevřeného písmene L. Dispozičně je vnitřní prostor rozdělen na samostatně funkční celky jednotlivých nájemních jednotek s vlastním zázemím, které mají vždy vlastní vstup pro zákazníky z exteriéru (z širokého chodníku lemujícího objekt z jižní strany). Zásobování nájemních jednotek je ve většině případů řešeno ze zadní strany objektu. Jižní a jihozápadní fasáda otevřená směrem do parkoviště pro zákazníky je navržena jako maximálně prosklená (průběžný prosklený shopfront). Plné fasády jsou navrženy z tepelněizolačních sendvičových panelů opláštěných hliníkovým plechem, střecha je plochá s extenzivní vegetační vrstvou.

Objekt Kauflandu je řešen jako halová stavba s vnitřní dispozicí a materiálovým a barevným řešením typickým pro daný typ obchodního řetězce. Hlavní vstupní prostor pro zákazníky je navržen při západní fasádě objektu, hlavní centrální vnitřní plocha je určena pro zákazníky, ve východní a severní části objektu jsou navrženy skladové prostory a přípravný, v východním rohu dispozice je umístěno technické zázemí objektu. V blízkosti hlavního vstupního prostoru jsou navrženy 4 samostatné nájemní jednotky. Kromě 1.NP s typickou dispozicí je nad hlavní vstupní částí navrženo částečné vložné 2.NP s čistě kancelářským provozem. Plné fasády jsou navrženy z tepelně-izolačních sendvičových panelů opláštěných hliníkovým plechem, střecha je navržena plochá s extenzivní vegetační vrstvou.

3. Stavebně technické řešení

Podrobně řešeno viz. samostatná projektová část D.1.1 - architektonicko-stavební řešení. Svislá nosná konstrukce obchodního centra Klokán je řešena jako prefabrikovaný žb sloupový systém, základní opláštění fasád je navrženo z tepelně-izolačních sendvičových panelů opláštěných hliníkovým plechem s jádrem z PUR/PIR (alt. z minerální vlny). Jižní a jihozápadní fasáda otevřená směrem do parkoviště pro zákazníky je navržena jako maximálně prosklená (průběžný prosklený shopfront), jedná se o prosklené fasády s hliníkovým TI rámem s výplní z TI trojskla. Střecha je plochá s nosnou konstrukcí z ocelového trapézového plechu s vrchní extenzivní vegetační vrstvou.

Objekt Kauflandu je řešen jako halová stavba se svislým nosným systémem z prefabrikovaných žb sloupů, opláštění fasád je navrženo z tepelně-izolačních sendvičových panelů opláštěných hliníkovým plechem s jádrem z PUR/PIR (alt. z minerální vlny), střecha je plochá s extenzivní vegetační vrstvou. Střecha je plochá s nosnou konstrukcí z ocelového trapézového plechu s vrchní extenzivní vegetační vrstvou. Prosklené plochy jsou s hliníkovým TI rámem s výplní z TI trojskla (alt. dvojskla).

4. Materiálové řešení

Oba hlavní navrhované objekty mají žb sloupový nosný systém. Fasáda je tvořena plnými tepelně izolačními panely opláštěnými hliníkovým plechem s jádrem z PUR/PIR (alt. z minerální vlny) v kombinaci s prosklenými plochami (hliníkový tepelně-izolační rám + tepelně-izolační trojsklo). Střechy jsou ploché s extenzivní vegetační vrstvou.

5. Celková koncepce stavebně technického řešení:

Předkládaná projektová dokumentace řeší 2 obchodní areály oddělené středovou páteří příjezdovou komunikací. V severním areálu je hlavním řešeným stavebním objektem jednopodlažní budova obchodního centra Klokán s žb nosným sloupovým systémem, opláštění fasád je tvořeno lehkými tepelněizolačními sendvičovými panely v kombinaci s prosklenými shopfronty umístěnými v hlavní jižní a jihozápadní fasádě. Plochá střecha je navržena s extenzivní vegetační vrstvou. V jižním areálu je hlavním řešeným stavebním objektem budova obchodního centra Kaufland. Objekt je převážně jednopodlažní s částečným vloženým 2.NP. Svislá nosná konstrukce je tvořena žb nosným sloupovým systémem, opláštění fasád je tvořeno lehkými tepelně-izolačními sendvičovými panely. Plochá střecha je navržena s extenzivní vegetační vrstvou.

6. Celková koncepce technologického řešení

Řešení jednotlivých technických zařízení a navrhovaných technologií je popsáno v příslušných příložených profesních částech dokumentace.

7. Dopravní řešení

7.1. Úpravy silnice II/610

V rámci projektu je upravena stávající silnice II/610. Jsou doplněny levé odbočovací pruhy na Radoučskou spojku a do navrhované lokality RD – VĚTEV B. v předmětném úseku je v rámci dopravního značení snížena povolená rychlost na 50km/hod, tak aby byla zajištěna bezpečnost pěších při křížení silnice II/610 a zvýšena bezpečnost na navrhovaných křižovatkách u obchodního centra.

Levý odbočovací pruh do lokality – VĚTEV B je navržen na návrhovou rychlost 50km/h. Odbočovací pruh vlevo se skládá z vyřazovacího úseku $L_v=17,5\text{m}$, zpomalovacího a čekacího úseku $L_d+L_c=40\text{m}$. Tento levý odbočovací pruh bude využíván převážně osobními vozidly. Na silnici II/610 je v předmětném úseku zakázán vjezd vozidel nad 7,5t (mimo

dopravní obsluhy). Délka rozšiřovacího klínu je na $V_n=50\text{km/hod}$ $L_r=50\text{m}$. Všechny průběžné jízdní pruhy jsou navrženy v šířce 3,00m, přídatný jízdní pruh pro osobní auta je navržen v šířce 3,00m.

Levý odbočovací pruh na Radoučskou spojkou je navržen na návrhovou rychlost 50km/h. Odbočovací pruh vlevo se skládá z vyřazovacího úseku $L_v=30,00\text{m}$, zpomalovacího a čekacího úseku $L_d+L_c=35\text{m}$. Délka rozšiřovacího klínu je na $V_n=50\text{km/hod}$ $L_r=57,70\text{m}$.

Všechny průběžné jízdní pruhy jsou navrženy v šířce 3,00-3,25m, přídatný jízdní pruh pro osobní auta je navržen v šířce 3,00m. Rozhledové poměry na křižovatce jsou navrženy na nepříznivý stav pro návrhovou rychlost $V_n=70\text{km/h}$ dle ČSN 73 6102 ed.2. Hodnoty pro uspořádání A b vozidlo skupiny 2 vychází takto: $x_b=125\text{m}$, $x_c=105\text{m}$, $y_b=12,00$, $y_c=5,00$. Hodnoty pro uspořádání A b vozidlo skupiny 3 vychází takto: $x_b=160\text{m}$, $x_c=140\text{m}$, $y_b=12,00$, $y_c=5,00$.

Navržená geometrie křižovatky vyhovuje rozhledu i pro návrhovou rychlost 70km/hod, i když v předmětném úseku je navrženo snížení povolené rychlosti 50km/hod.

7.2. Úpravy silnice Radoučská spojka

V rámci PD je navrženo rozšíření silnice Radoučská spojka o levý odbočovací pruh pro zásobování k OC klokan, o ochranné ostrůvku pro pěší a pro kanalizování dopravy na stykové křižovatce se silnicí II/610.

Levý odbočovací pruh k zásobovací komunikaci OC Klokan – VĚTEV D je navržen na návrhovou rychlost 50km/h. Odbočovací pruh vlevo se skládá z vyřazovacího úseku $L_v=15,0\text{m}$, zpomalovacího a čekacího úseku $L_d+L_c=25\text{m}$. Všechny průběžné jízdní pruhy jsou navrženy v šířce 3,25m, přídatný jízdní pruh je navržen v šířce 3,00m. Podél komunikace je oboustranně navržen vodící proužek V4 0,25m a zpevněná krajnice šířky 0,25m a nezpevněná krajnice šířky 0,50-0,75m.

Na pěší trase mezi stávající stezkou pro cyklisty a chodce na západní straně Radoučské spojky a objektem OC klokan je navržen ochranný ostrůvek pro sdružený přechod pro chodce a přejezd pro cyklisty.

Je navržen zvýšený ochranný ostrůvek šířky 2,50m. Kolem ostrůvku jsou navrženy kamenné obrubníky OP4 (200/250/1000) do lože z betonu s boční opěrou z betonu C25/30 n XF3 s nášlapem +150mm.

7.3. Páteční komunikace do areálu – VĚTEV A

Mezi areály OC Klokan a OK Kaufland je navržena páteční příjezdová komunikace do lokality, která se na západě napojuje na Radoučskou spojkou a na východě na komunikaci navržené v rámci PD „BD_KOSMONOSY“, zpracovatel Zenkl CB s.r.o. Tato komunikace je navržena po vjezdu k OC jako třípruhová, kdy na začátku komunikace jsou 2 řadící pruhy pro odbočení vlevo a vpravo, před odbočením do OC Klokan je pak navržen levý odbočovací pruh s délkou vyřazovacího úseku $L_v=10,0\text{m}$, zpomalovacího a čekacího úseku $L_d+L_c=24\text{m}$.

Všechny průběžné jízdní pruhy jsou navrženy v šířce min. 3,50m, přídatný jízdní pruh je navržen v šířce 3,00m.

7.4. Komunikace a zpevněné plochy kolem OC Klokan

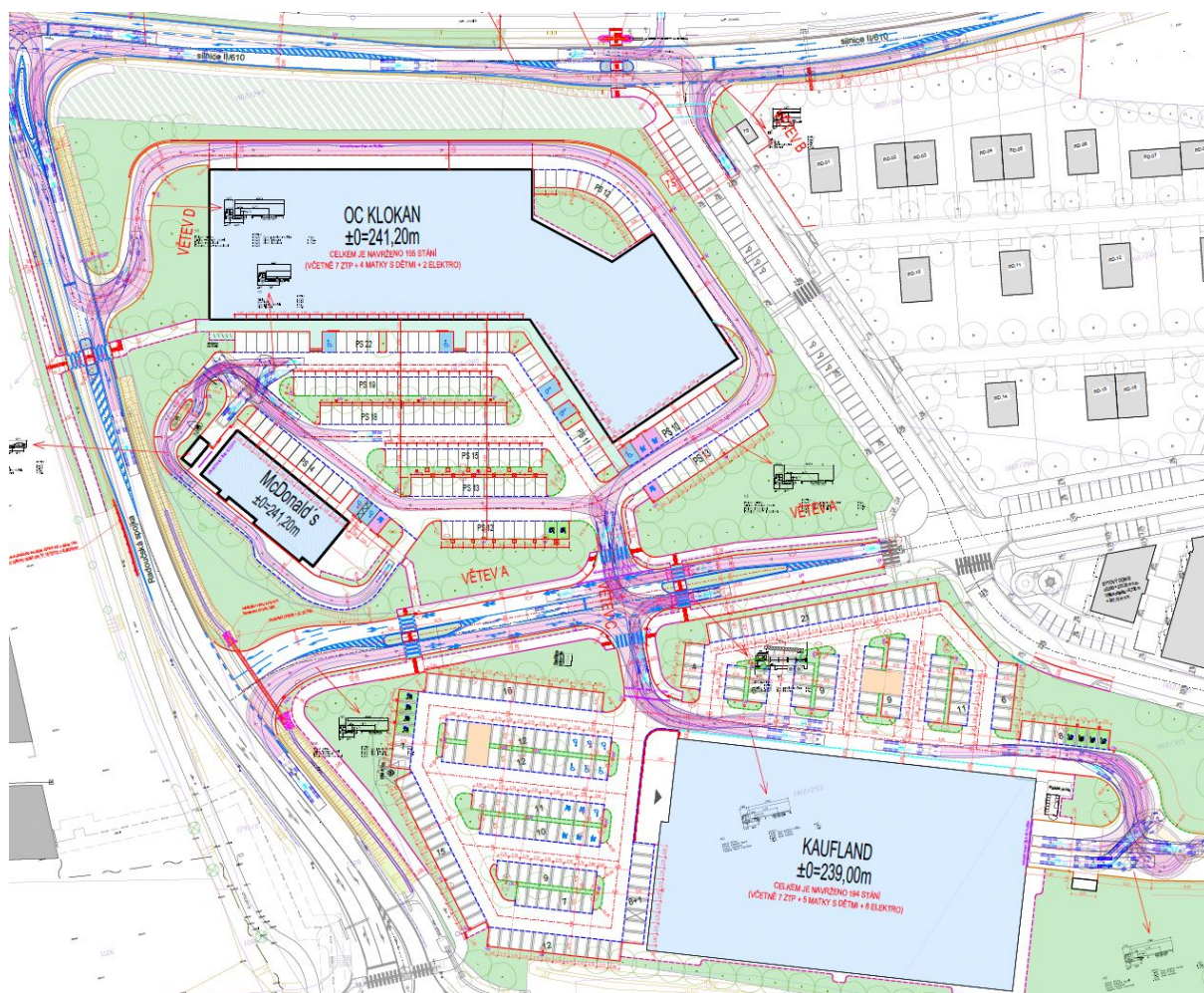
Příjezdová komunikace pro zásobování OC Klokan VĚTEV D, je napojena na Radoučskou spojkou a je řešena jako jednosměrná komunikace pro kamiony dl 16,50m. Na severní straně OC Klokan je tato komunikace navržena v šířce 6,50m a slouží jako manipulační plato pro zásobování. Na západní straně je komunikace navržena v šířce 7,00m a výjezd ze zásobovací komunikace je na jižní straně OC, kde se napojuje na areálové komunikace a na páteční komunikaci VĚTEV A.

7.5. Komunikace a zpevněné plochy McDonald's

V západní části parkoviště OC Klokán je mezi parkovištěm a Radoučskou spojkou navržen objekt McDonald's. Na východní straně objektu je navrženo 14 parkovacích stání. Na severu je pak navržen vjezd na jednosměrnou komunikaci DRIVE IN šířky 3,20m, která je navržena kolem objektu restaurace. Výjezd z komunikace DRIVE IN je navržen na jižní straně objektu restaurace do prostoru parkoviště OC Klokán. V místě stání pro speciální objednávky je komunikace rozšířena na 6,05m. Dále jsou navíc navrženy 3 podélná čekací parkovací stání pro odstavení vozidla při složitější objednávce, které jsou umístěná u výjezdu z komunikace DRIVE IN.

7.6. Komunikace a zpevněné plochy kolem OC Kaufland

Příjezd do areálu OC Kaufland je řešen z páteřní komunikace VĚTEV A. Sjezd je navržen šířky 7,00m v podélném sklonu 6,25% směrem do areálu Kaufland (VĚTEV C). Příjezd pro zásobování je navržen na severní straně OC Kaufland v šířce 7,00m a je ukončen manipulačním platem s obratištěm na východní straně objektu. Obratiště je navrženo pro vozidla zásobování dle vlečné křivky nákladního vozidla dl. 16,50m. Samotné manipulační plato je pak navrženo před nákladovými můstky na úroveň -1,20m = 237,80m. Velikost manipulačního platu je 11,65 x 17,55m, podélný sklon je 2,00% směrem k nákladovým můstkům, příčný sklon je 0%.



Areálové komunikace a parkoviště

7.7. Chodníky a stezky pro cyklisty a chodce

Podél silnice II/610 a Radoučské spojky je díky rozšíření komunikace upravena i trasa stávající stezky pro cyklisty a chodce. Tato stezka je doplněna o nové trasy k OC Klokán a od stávající SSZ kolem západní strany parkoviště OC Kaufland.

7.8. Bezbariérové úpravy pro tělesně postižené

V místech na styku chodníku a vozovky jsou navrženy **bezbariérové přechody a vstupy do vozovky** podle Vyhl. č. 398/2009 Sb (nově ČSN 73 4001 Bezbariérové užívání). Tyto místa pro přecházení a vstupy do vozovky (nástupní místa na chodník) jsou bezbariérové s výškovým odskokem u vozovky 2cm a s nájezdem ve sklonu max. 12.5% (1:8). Stejný max. sklon musí mít i nájezd do boku.

8. Sadové úpravy

Projekt krajinářských úprav okolí budov se zaměřuje na zkvalitnění pobytového i vizuálního komfortu návštěvníků a zaměstnanců areálu prostřednictvím vhodně zvolených vegetačních a technologických opatření. Hlavním cílem návrhu je vytvořit příjemné mikroklimatické podmínky a současně snížit nároky na údržbu vegetačních ploch. Kompozičním základem návrhu je nové stromové patro tvořené velkokokorunnými dřevinami, které poskytují přirozený stín v prostoru parkoviště. Stromy zlepšují tepelný komfort, umožňují krátkodobý pobyt v příjemném prostředí a zamezují přehřívání zpevněných ploch. Podrostová výsadba je řešena formou smíšených záhonů s trvalkami a okrasnými travinami, které nahrazují tradiční trávnickové plochy a vyžadují výrazně menší údržbu. Okrajové části areálu doplňují extenzivní travobylinné směsi, podporující biodiverzitu a přirozený charakter prostředí. Cílem návrhu je vytvořit funkční, esteticky hodnotné a udržitelné prostředí, které přispívá k ekologické stabilitě území a zvyšuje uživatelský komfort areálu.

Na připravenou a vyrovnanou pláň bude po dokončení HTÚ a prokypření navezena celoplošně vrstva kvalitní ornice ve vrstvě tl. 25 nebo 30 cm. Na ornici bude dále navezena a rozprostřena specifická vegetační vrstva, tzn. výsadbový substrát tl. 10 cm pro zakládání smíšených záhonů, nebo trávnickový substrát tl. 5 cm pro pobytové trávnické a šterkové vrstvy pro šterkový trávník, viz. jednotlivé technologie zakládání vegetačních prvků. Povrch bude urovnán hrabáním a ponechán do vzejití případných plevelů.

Stromy podél komunikace budou vysazeny v chodníku do zpevněné plochy. V místě výsadby stromu bude pod dlažbou připraven prokořenitelný prostor, který bude propojen v podélné linii chodníku. Prostor má tvar obdélníku velikosti 5 x 3 m do hloubky min. 1 m. Prokořenitelný prostor bude vyplněn strukturálním substrátem ve složení: 80% šterk fr.32/63 + 10% kompost + 10 % biouhel. Dna prokořenitelných prostorů budou propojena tzv. kořenovými cestami, tzn. výkopy šíře 40 cm do hloubky jam s drenážním potrubím, které odvádí přebytečnou vodu z jam. Drenážní potrubí bude zaústěno do dešťové kanalizace.

Při zakládání střešní zeleně bude postupováno v souladu s oborovým standardem Vegetační souvrství zelených střech (SZÚZ Brno, 2016, aktualizace 2019). Výsadba bude prováděna pouze v období vhodném pro realizaci s ohledem na aktuální počasí. Realizace se nesmí provádět za silného mrazu, vysokých teplot, nebo příliš suchého a mokrého počasí. Vzrostlé alejové stromy je vhodné vysazovat na podzim (od září do zámrazu půdy) anebo zjara (od rozmrznutí půdy do začátku rašení). Výsadba stromu by měla následovat bezprostředně po jeho dovozu na místo určení. Proto je lépe výsadbové jámy a materiál připravit předem. V případě založení na stavbě musí být rostlinný materiál po transportu uložen na odpovídajícím místě, chráněný před větrem, sluncem, mrazem a vysycháním. Kořenový bal musí být zasypán vlhkým pískem, ornici, rašelinou, šterpkou, kompostem, případně překryt jutovými pytli. Výsadba rostlin v kontejnerech na konstrukci se může

provádět i v době vegetace, pokud je zajištěna dostatečná zálivka. Je vhodné vyhnout se období extrémně vysokých a nízkých teplot. Cibuloviny je nutné vysadit pouze v podzimních termínech září-říjen.

Alejové stromy: Stromy k výsadbě na náměstí a ve stromořadí budou výpěstky se zapěstovanou korunou ve výšce min. 2,1m a obvodem kmene dle požadavku uvedeného v seznamu rostlin. Výpěstek musí být ve školce min. 3x přesazovaný se zemní balem o průměru cca 80 cm. Zemní bal musí být nepoškozený, pevný, rovnoměrně prokořeněný a fixován jutou a drátěným pletivem. Kmen stromu musí být dostatečně silný, rovný, bez jakéhokoli poškození pletiv dřeva a kůry a s hojícími se nebo zahojenými ranami po odstranění obrostu. Kmen bude obalen jutou, omezí se tím výpar a mechanické poškození kmene. Stromy musí mít odpovídající rozměrové parametry (obvod kmene měřený ve výšce 100 cm nad kořenovým krčkem. Koruna stromů musí být pravidelná, habitem a texturou odpovídající příslušnému taxonu, s průběžným kmenem probíhajícím až k vrcholu koruny (nepoškozeným terminálem). Koruna musí mít kromě terminálního výhonu další nejméně čtyři vedlejší výhony, které nebudou mechanicky poškozené nebo zlomené. Za vadu koruny bude považováno kodominantní větvení, asymetrická koruna, koruna s velkým množstvím tlakových větvení.

Vícekmény: Na střeše a na svazích kolem objektu budou použity výpěstky stromů keřovitého charakteru s více kmeny v kombinaci se vzrostlými solitérními keři. Výpěstky budou mít min. 3 kmeny a budou požadované velikosti, tzn. výšky nad zemním balem v cm.

Stromy a solitéry: Pro výsadbu jsou navrženy kmenné tvary stromů se zapěstovanou korunou a výpěstky stromů s více kmeny, které mají charakter keřových solitér. Výsadbová velikost stromů je pro vysokokmeny určena obvodem kmínku ve výšce 1 m a u keřových solitér celkovou výškou dřeviny.

OC Kaufland

Stromy a solitéry na rostlém terénu v travnaté ploše / v záhonu: celkem 78 ks

Stromy a solitéry v prokořenitelném prostoru (v dlažbě): celkem 35 ks (alejové stromy)

Smíšené záhony: Keře, okrasné trávy a trvalky jsou společně s cibulovinami navrženy v záhonech, které jsou rozděleny podle stanoviště a typu umístění. Výměra celkem: 1.592 m²

Travníky a travobylinné plochy zakládáné výsevem:

- Založení extenzivního travobylinné trávniku Papilio na rostlém terénu: 270 m².
- Založení extenzivní louky Planta Naturalis Česká Květnice na rostlém terénu: 3.655 m².
- Založení extenzivního travobylinného trávniku na rostlém terénu okrasná směs do sucha, osivo VV-3/1: 771 m².

OC Klokán

Stromy a solitéry na rostlém terénu v travnaté ploše / v záhonu: celkem 82 ks

Stromy a solitéry v prokořenitelném prostoru (v dlažbě): celkem 24 ks (alejové stromy)

Smíšené záhony: Keře, okrasné trávy a trvalky jsou společně s cibulovinami navrženy v záhonech, které jsou rozděleny podle stanoviště a typu umístění. Výměra celkem: 1.717 m²

Travníky a travobylinné plochy zakládáné výsevem:

- Založení extenzivního travobylinné trávniku Papilio na rostlém terénu: 286 m².
- Založení extenzivní louky Planta Naturalis Česká Květnice na rostlém terénu: 3.018 m².
- Založení extenzivního travobylinné trávniku trávniku na rostlém terénu okrasná směs do sucha, osivo VV-3/1: 3.430 m².

Následná péče

Rozvojová péče by měla být prováděna do doby dosažení funkčního stavu vegetačních úprav, po dobu min. 3 let od založení, doporučeno je prodloužení období na 5 let. Poté režim péče přejde do následné údržby, kterou je nutné provádět po celou dobu existence vegetačních prvků. Založení zeleně v areálu je živý organismus, který se teprve začne rozvíjet po jeho realizaci. Je proto nutné počítat v době vzcházení a zapojování s drobnými úpravami, které vyvolají změny během realizace, záměny rostlinných druhů, zohlednění jiných stanovištních podmínek apod.





Sadové úpravy OC Kaufland (nahore)

Sadové úpravy OC Klokán (dole)

9. Zásady organizace výstavby

Návrh dopravních tras

Staveniště je sevřené mezi třemi stávajícími komunikacemi vedoucími při jižní, západní a severní hranici areálu (komunikace I/38, Radoučská spojka, ulice II/610), z východní strany k areálu přiléhá sousední samostatně řešený a projednávaný projekt areálu bytových a rodinných domů (BD Kosmonosy, RD Kosmonosy - v současné době jsou tyto areály ve výstavbě). Dopravní trasy se uvažují primárně po II/610 vedoucí při severní straně areálu (alt. po I/38 vedoucí při jižní straně areálu) a přes Radoučskou spojku.

Napojení na zdroj vody

Odběrové místo bude v nové vodoměrné šachtě umístěné na nové vodovodní přípojce, ze které povedou staveništní rozvody. Odběrové místo bude vybaveno vodoměrnou sestavou.

Napojení na zdroj elektrické energie

Elektrická energie potřebná pro zajištění provozu ZS bude zajištěna z nové staveništní svorkovné skříně, v situaci označena E. Odběrové místo bude vybaveno elektroměrnou sestavou. Od hlavního staveništního rozvaděče umístěného v prostoru staveniště budou vedeny vnitrostaveništní rozvody NN k jednotlivým místům spotřeby el. energie, včetně buňkoviště.

Napojení zařízení stavby na kanalizaci

Kanalizace pro sociální zařízení a kancelář stavby bude zajištěna formou nové kanalizační přípojky.

Ochrana okolí staveniště

Dočasné zábery staveniště budou krátkodobé pro provedení napojení dopravní a inženýrské infrastruktury. Zábery budou ohrazeny mobilními zábranami a informativními značkami. Případné zábery zasahující do vozovky budou označeny dopravními značkami, které budou navrženy v dalším stupni projektové dokumentace v Dopravně inženýrském opatření.

Ochrana okolí staveniště před pádem břemen ze zdvihacích prostředků

Pro realizaci jsou navrženy zdvihací prostředky - stacionární jeřáby (alt. mobilní automobilové), na rameni jeřábu platí zákaz manipulace s břemenem mimo stavěný objekt. Pro manipulaci s břemenem platí ohrožený prostor podle NV č. 362/2005 Sb. o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky.

Ochrana komunikací

Staveništní komunikace budou navrženy jako panelové. Vozidla vyjíždějící ze staveniště musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí apod. Případné znečištění veřejných komunikací musí být pravidelně odstraňováno. V prostoru staveniště bude před výjezdem pro mytí kol nákladních

automobilů vyjíždějících z hlavního staveniště osazena mobilní myčka (např. MD Junior), jedná se o zařízení s vestavěnou nádrží na odpadní vody, ve které se usazují kaly a voda je opět používána pro ostřik kol. Návrh umístění této mobilní myčky je zakreslen v situaci staveniště. Stav znečištění vozovek bude pravidelně kontrolován. V souladu s platnými předpisy bude znečištění komunikací pravidelně odstraňováno seškrabáním a odvezením nečistoty a následným skroplením komunikace. V případě potřeby musí zhotovitel zajistit techniku (kropicí vůz a vozidlo s kartáči na čištění komunikací), která v případě potřeby bude odstraňovat nečistoty z veřejných komunikací. Intenzita čištění komunikace bude záviset na způsobu znečištění komunikace.

Požadavky na související asanace

Nejsou žádné požadavky na asanace.

Požadavky na demolice, demontáž, dekonstrukce

Nejsou žádné požadavky na demolice, demontáž, dekonstrukce. V současné době se jedná o ornou půdu bez zástavby.

Požadavky na kácení dřevin

Nejsou žádné požadavky na kácení dřevin. V současné době se jedná o ornou půdu bez stromů.

Příjezd na staveniště

Příjezd na staveniště bude primárně ze západní strany areálu po komunikaci Radoučská spojka. (napojeno dále na stávající komunikaci II/610 vedoucí při severní straně areálu a na I/38 vedoucí při jižní straně areálu). Vjezd a výjezd bude vybaven bránou s ostrahou. U brány bude umístěna mobilní myčka aut. Vjezdy a výjezdy ze staveniště se bude řídit vyhláškou č.294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích.

Požadavky na bezbariérové obchozí trasy

Nejsou navrhovány.

Maximální zábory pro staveniště

Maximální plocha předpokládaných záborů (mimo hlavní řešené území) je 11.450 m².

8. Organizační opatření při výstavbě a provozu záměru

V souladu s Metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence pro držitele autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, Č.j.: 18130/ENV/15), jsou v následující tabulce uvedena pouze ta opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, která implicitně **nevyplývají** z legislativy.

Detailní rozpracování jednotlivých opatření bude provedeno po jejich kodifikaci stanoviskem Krajského úřadu, odbor životního prostředí a zemědělství k tomuto Oznámení, a to v dalším stupni zpracování projektové dokumentace (= provozní řád pro účely schvalovacího řízení v rámci žádosti o vydání integrovaného povolení).

Výčet opatření

č.	opatření	fáze realizace záměru		
		příprava	výstavba	provoz
1	Materiály, u nichž je vysoké riziko prášení, musí být uloženy ve vhodných uzavíratelných obalech nebo musí být skladovány nejlépe v krytých prostorech. Důležité je jejich co nejrychlejší zpracování. Nepotřebné zbytky se musí co nejdříve odvézt ze staveniště.		X	
2	Lešení kolem stavebních objektů vybavit protiprašnými sítěmi, zabraňujícími šíření prašnosti do okolí.		X	
3	Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.		X	

4	Odkrývku celého povrchu staveniště neprovádět najednou.		X	
5	Odkryté suché a sypké plochy a deponie skrápět (zvlhčovat), a to zejména při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).		X	
6	Zakrýt, případně skrápět všechny deponie o zrnitosti menší než 8 mm při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).		X	
7	Plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, požadovat použití jutového plátna, mulče, či aplikaci jiných řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu. Plochy určené k následnému zpevnění (chodníky, komunikace apod.) dočasně zhutnit.		X	
8	Instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění při výjezdu ze staveniště v prostoru napojení na veřejné komunikace tak, aby se zamezilo znečištění komunikace staveništní technikou.		X	
9	Provádět čištění staveništních ploch a staveništních komunikací.		X	
10	Provádět pravidelně kontrolu technického stavu strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.		X	
11	Redukovat volnoběhy nákladních automobilů a stavebních strojů na minimum.		X	
12	Používat nesilniční pojízdné stroje (bagry, rýpadla, nakladače, jeřáby, buldozery atd.) splňující alespoň emisní Etapu IIIA.		X	
13	Používat nákladní vozidla splňujících alespoň emisní normu EURO V.		X	
14	Odstranit usazený prach, je-li zaznamenána prašnost.		X	
15	Při plnění zásobníků prašných materiálů dbát na to, aby nedocházelo k jejich úniku a víření do okolí.		X	
16	Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek o zrnitosti do 4 mm) na staveništi.		X	
17	Umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál.		X	
18	<p>Při tvorbě deponií a mezideponií minimalizovat vyfoukání prachu větrem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - volbou jejich tvaru. Podélná skladovací místa jsou vhodná pro velmi vysoké kapacity a pro dlouhodobá skladování, skladovací místa kruhového tvaru jsou vhodná do kapacity 100.000 tun, na plochách čtvercových rozměrů nebo v případech, kdy se nepředpokládá další rozšíření haldy. - volbou jejich velikosti. Preferovat jednu velkou haldu namísto více menších - (realizace jedné haldy místo dvou zmenší aktivní povrch až o 25 %), - orientací vůči převládajícímu směru větru. Podélné haldy vytvářet rovnoběžně s převažujícím směrem větru, - použitím clon a bariér. Lze využívat i existující překážky, například stromy, keře apod., popřípadě budovat vlastní překážky z přenosných materiálů, - zakrytím plachtou či sítí. 		X	

19	Při přepravě materiálů mezi více areály v rámci stavby dodržovat zásadu minimalizace délky přepravních tras, tj. rozmístit materiál tak, aby nutná přeprava byla co nejkratší.		X	
20	Čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně mokrou cestou.		X	
21	Omezit rychlost dopravy na staveništních komunikacích tak, aby bylo zamezeno nadměrné prašnosti z pojezdu stavebních strojů.		X	
22	Minimalizovat procesy řezání a broušení na staveništi, preferovat používání prefabrikovaných stavebních materiálů.		X	
23	Při řezání používat stroje se skrápěním, smáčet pracovní plochu, při odsávání používat vaky na prach.		X	
24	Při broušení a řezání vozovek, chodníků, panelů apod. používat pilu s diamantovými řezným kotoučem a vodním čerpadlem.		X	
25	Stavební práce budou plánovány v souladu se zásadami efektivního stavebního provozu, tj. výjezd ze staveniště, přístupová cesta, skladovací plochy, skládky sypkých materiálů, parkování a obratiště strojů a vozidel umísťovat tak, aby byly minimalizovány pojezdy po nezpevněné ploše stavby.		X	
26	Stavební mechanismy budou odstavovány v prostoru staveniště na náležitě zpevněné ploše.		X	
27	Na staveništi nebudou zřizovány čerpací stanice PHM. PHM do stavebních strojů budou na staveništi doplňovány z autocisterny.		X	
28	Po dobu provádění stavebních prací je třeba výhradně používat vozidla a stavební mechanismy, které splňují příslušné emisní limity na základě platné legislativy pro mobilní zdroje.		X	
29	Použité mechanismy budou povinně vybaveny prostředky k zachycení příp. úkapů či úniků olejů a ropných látek.		X	
30	Stavbu je nutno provádět takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchových a podzemních vod cizorodými látkami.		X	
31	Stavba bude vybavena soupravami pro asanaci případného úniku ropných látek, např. stacionární havarijní sadou PROPACK 280 (PROBOX).		X	
32	Na staveništi bude k dispozici sada k likvidaci úkapů ropných látek obsahují min. 2 kg sorbentu k likvidaci min. 40 l ropných látek.		X	
33	Zhotovitel stavebních prací je povinen používat především stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu a jejichž hluknost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení. Při provozu hlučných strojů v místech, kde vzdálenost umístěného stroje od okolní zástavby nesnižuje hluk na hodnoty stanovené hygienickými předpisy, je nutno zabezpečit pasivní ochranu (kryty, akustické zástěny apod.).		X	
34	Při stavební činnosti bude nutno dodržovat povolené hladiny hluku pro dané období stanovené v NV č.272/2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.		X	
35	K zamezení nepříznivých účinků stavebních strojů s vibračními účinky na budovy v blízkosti stavby je možné tyto použít pouze se souhlasem stavebního dozoru po předchozím posouzení statického stavu budov.		X	

36	V případě potřeby musí zhotovitel zajistit techniku (kropící vůz a vozidlo s kartáči na čištění komunikací), která v případě potřeby bude odstraňovat nečistoty z veřejných komunikací.		X	
37	Dodavatel je povinen zabezpečit provoz dopravních prostředků produkujících ve výfukových plynech škodliviny v množství odpovídajícím platným vyhláškám a předpisům o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.		X	
38	Po dobu výstavby bude v rámci staveniště skladován pouze materiál určený k přímému zapracování do stavby.		X	
39	Přebytečný materiál a vzniklý stavební odpad budou průběžně odváženy.		X	

B.I.6.3. Stručný popis případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru

Pro realizaci záměru nebude třeba žádných demoličních prací.

B.I.6.4. V případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Posuzovaný záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

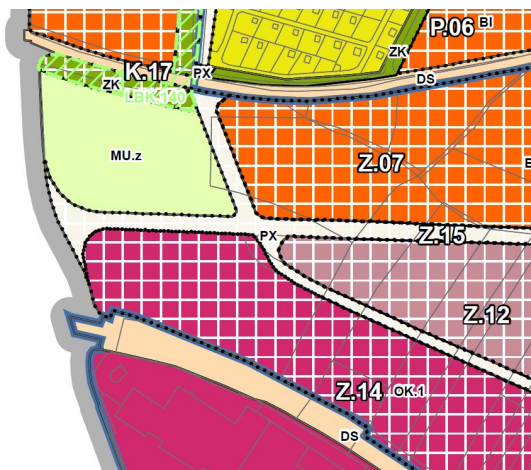
termín zahájení 3Q. 2026
termín dokončení 3Q. 2027

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Středočeský
Obec: Kosmonosy (570826)

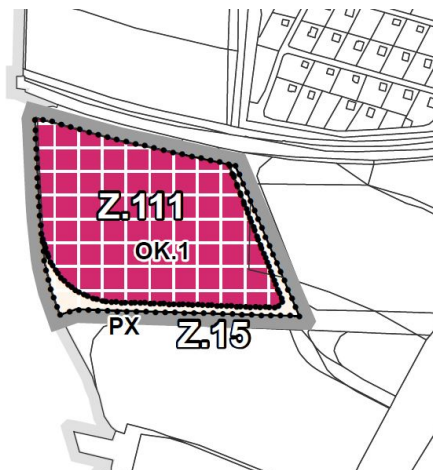
Vztah územně plánovací dokumentace k záměru

Plocha, na které jsou umístěny navrhované stavby je podle územního plánu definována plochou Z14 s indexem OK.1: občanské vybavení komerční - zařízení malá a střední. V současné době je pořizována změna ÚP Kosmonosy, která uvede záměr do souladu také na severozápadní části plochy. Záměr bude tudíž plně v souladu s územním plánem Kosmonosy.



Výřez ze stávajícího ÚP Kosmonosy

OK.1 : občanské vybavení komerční - zařízení malá a střední



Výřez ze změny č. 3 ÚP Kosmonosy

Plocha Z.111 : OK.1 : občanské vybavení komerční - zařízení malá a střední

Výpočet koeficientu zeleně (KZ)

Požadavky územního plánu:

Koeficient zeleně odpovídá procentuálnímu podílu ploch zeleně na rostlém terénu vůči celkové ploše dotčené stavebním záměrem, resp. celkové ploše stavebního pozemku. Jedná se o koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod. Požadavek územního plánu na minimální hodnotu koeficientu zeleně: $KZ = \min. 30\%$.

Výpočet KZ - severní část řešeného území s navrhovanými objekty OC Klokán a McDonald's (parc.č.1812/280, 1812/284): celková plocha řešeného území uvažovaná pro výpočet KZ = 17,817 m², plocha zeleně = 5,360 m². $KZ = 5,360 / 17,817 = 0,301$, tzn. 30,1% ... požadavek územního plánu **je splněn**.

Výpočet KZ - jižní část řešeného území s navrhovaným objektem Kauflandu (parc.č.1812/250, 1812/253, 1812/305): celková plocha řešeného území uvažovaná pro výpočet KZ = 18,040 m², plocha zeleně = 5,515 m². $KZ = 5,515 / 18,040 = 0,306$, tzn. 30,6% ... požadavek územního plánu **je splněn**.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní řízení	Magistrát města Mladá Boleslav, obecný stavební úřad
Stavební řízení	Magistrát města Mladá Boleslav, obecný stavební úřad
JES	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí
Kolaudační souhlas (rozhodnutí)	Magistrát města Mladá Boleslav, obecný stavební úřad

Výčet potřebných rozhodnutí bude následně upřesněn na základě závěrů zjišťovacího řízení dle zákona 100/01 Sb. v platném znění.

B.II. Údaje o vstupech - využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti

B.II.1. Půda

Záměr má být realizován na pozemcích uvedených v kapitole č. B.I.3. *Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)*. Pozemky, kde má být záměr realizován, jsou v katastru nemovitostí vedeny v kategorii „orná půda“. Realizace záměru si tudíž vyžádá zábor ZPF a

nevyžádá si zábor PUPFL.

B.II.2. Chráněná území

Ochrana přírody

V zájmovém území se nenachází žádné maloplošné či velkoplošné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Územním plánem Kosmonos je v zájmovém území vymezen lokální biokoridor LBK 146 Radouč - Obora, není zde registrován žádný významný krajinný prvek (VKP) a neroste zde ani žádný památný strom či stromořadí. Prostor realizace záměru nezasahuje do EVL ani do ptačího území (NATURA 2000).

Ložisková ochrana

Chráněná území jsou definována zákonem č. 44/1988 Sb. o ochraně nerostného bohatství (horní zákon). Jsou jimi chráněná ložisková území (CHLÚ) a dobývací prostory (DP). Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území ani dobývací prostor. Viz též kapitola C.I.5.7. *Přírodní zdroje*.

Ochrana vod

Zájmové území není ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) součástí záplavového území (§ 66) a neleží v CHOPAV. V zájmovém území se nenachází žádná vodoteč, vodní nádrž či vodohospodářsky významné objekty. Další viz kapitola C.I.3. *Voda*.

B.II.3. Ochranná pásma

Ve smyslu § 30 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) se záměr nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje ani v žádném jiném. Důsledkem realizace záměru nebude vyhlášení žádného dalšího vlastního ochranného pásma.

B.II.4. Voda

1. Odběr vody v době výstavby

Po dobu výstavby se předpokládá jednak spotřeba vody pro sociální účely pracovníků (osobní hygiena a pití) a dále pro údržbu stavenišť (mytí komunikací a stavebních celků).

Kvantifikace množství takto odebrané vody je obtížná. Hrubý odhad činí cca 1,5 m³/den. Veškerá tato spotřeba bude kryta z vlastní vodovodní přípojky.

2. Odběr vody v době provozu

Potřeba vody je stanovena dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb.

Bilance potřeby vody OC Klokán (vodovodní přípojka VP1)

Průměrná denní potřeba vody Q _p	2,071 m ³ /den
Maximální denní potřeba vody Q _m	3,107 m ³ /den
Maximální hodinová potřeba vody Q _h	0,233 m ³ /hod
Roční potřeba vody Q _r	756,0 m ³ /rok

Bilance potřeby vody McDonald's (vodovodní přípojka VP2)

Průměrná denní potřeba vody Q _p	12,0 m ³ /den
Maximální denní potřeba vody Q _m	18,0 m ³ /den
Maximální hodinová potřeba vody Q _h	1,58 m ³ /hod
Roční potřeba vody Q _r	3.000 m ³ /rok

Bilance potřeby vody OC Kauflandn (vodovodní přípojka VP3)

Průměrná denní potřeba vody Qp	2,104 m3/den
Maximální denní potřeba vody Qm	3,156 m3/den
Maximální hodinová potřeba vody Qh	0,237 m3/hod
Roční potřeba vody Qr	768,0 m3/rok

Bilance potřeby vody celkem za areál

Průměrná denní potřeba vody Qp	16.175 m3/den
Roční potřeba vody Qr	4.524 m3/rok

Napojovací místaVodovod - OC Klokán - přípojka VP1

Vodovodní přípojka VP1 je vedena na parcelách č. 1812/283 a 1812/284 v k.ú. Kosmonosy. Přípojka bude napojena na vodovodní řad vybudovaný v roce 2025 - LT 150 (navrženo a realizováno v rámci sousední samostatně řešené a projednávané akce „BD Kosmonosy“). Vodovodní přípojka bude provedena boční navrtávkou, za kterou bude osazeno šoupě se zemní soupřavou.

Vodovod - McDonald's - přípojka VP2

Vodovodní přípojka VP2 je vedena na parcelách č. 1812/283 a 1812/284 v k.ú. Kosmonosy. Přípojka bude napojena na vodovodní řad vybudovaný v roce 2025 - LT 150 (navrženo a realizováno v rámci sousední samostatně řešené a projednávané akce „BD Kosmonosy“). Vodovodní přípojka bude provedena boční navrtávkou, za kterou bude osazeno šoupě se zemní soupřavou.

Vodovod - OC Kaufland - přípojka VP3

Vodovodní přípojka VP3 je vedena na parcelách č. 1812/303, 1812/305 a 1812/253 v k.ú. Kosmonosy. Přípojka bude napojena na vodovodní řad vybudovaný v roce 2025 - LT 150 (navrženo a realizováno v rámci sousední samostatně řešené a projednávané akce „BD Kosmonosy“). V rámci výstavby tohoto vodovodního řadu zde již byla vysazena odbočka se šoupětem DN 80 pro budoucí plánované napojení obchodního centra. V době výstavby nebyly známy bilance množství vody, proto bylo provedeno odbočení potrubí DN 80. Toto potrubí bude proto ve vodoměrné šachtě zredukováno na požadovaný profil DN 50.

B.II.5. Ostatní surovinové zdroje**1. Elektrická energie**

Kvantifikace spotřeby elektrické energie v průběhu výstavby je v tomto okamžiku obtížná. Bude třeba osvětlit staveniště a zajistit zdroj pro ruční elektrické nářadí. Na staveništi nebude žádné zařízení, které by kladlo neúměrně vysoké nároky na odběry elektrické energie.

Potřeba elektrické energie:

OC Kaufland: 562 kW

OC Klokán vč. McDonald's: 529,4 kW

Energetická bilance Kaufland a Klokán (bez McDonald's)

Energetická bilance Kaufland						
Část	Typ připojení	Popis	Pi [kW]	Soudobost	Ps [kW]	Hl. jištění
Kaufland	Kaufland	Prodejna Kaufland	720	0,6	432	3x1000A
	Nabíjení podružné měření	Nabíjení EV parkoviště Kaufland	88	1	88	3x250A
	NN podružné měření	Koncese Kaufland	60	0,7	42	-
	VO trafostanice Kaufland	Celkem	868		562	

Energetická bilance OC Klokán						
Část	Typ připojení	Popis	Pi [kW]	Soudobost	Ps [kW]	Hl. jištění
Klokán	NN podružné měření	DART NJ Č.1	74	0,5	37	3x63 A
	NN podružné měření	KIK NJ Č.2	35	0,7	25	3x40 A
	NN podružné měření	ORION NJ Č.3	32	0,8	25	3x40 A
	NN podružné měření	SINSAY Č.4	74	0,5	37	3x63 A
	NN podružné měření	DEICHMANN Č.5	70	0,4	28	3x50 A
	NN podružné měření	ACTION Č.6	90	0,5	45	3x80 A
	NN podružné měření	PEPCO Č.7	70	0,4	28	3x50 A
	NN podružné měření	SUPERZOO Č.8	70	0,4	28	3x50 A
	NN podružné měření	ROSSMANN Č.9	70	0,4	28	3x50 A
	NN podružné měření	Společná spotřeba	15	0,5	7,5	3x25 A
	NN podružné měření	Nabíjení EV Klokán	122	0,8	102	3x200 A
	VO trafostanice OC Klokán	Celkem	722		390,5	

Energetická bilance McDonald's

RMS			příkon kW	b	Ps kW
	spotřebiče				
1	osvětlení		4	0,8	3,2
2	drobné spotřebiče 1f		6	0,7	4,2
3	tech. Gastro		284	0,55	156,2
4	VZT		2	1	2,0
5	ohřev vody		8	1	8,0
celkový instalovaný příkon (kW)			304		
celkový maximální příkon (kW)					173,6
výpočtový příkon (kW)			soudobost odběrů	0,8	138,9
výpočtová hodnota proudu hl. jističe (A)					213,7

2. Zemní plyn a tepelná energie

2.1. Vytápění

Vytápění objektů bude realizováno elektrickým proudem a tepelnými čerpadly.

2.2. Zdroj tepla

Elektrický proud.

2.3. Potřeba plynu

Záměr je bez nároků na zemní plyn.

3. Potřeba ostatních médií

Záměr je bez výraznějších nároků na jakékoliv média, suroviny atd.

Pro výstavbu budou používány standardní materiály, komponenty a suroviny v rozsahu odpovídajícímu danému typu stavby resp. plynoucí z požadavků legislativy a tech. norem. Budou použity betonové směsi, dlažba, ocelové konstrukce, šterkopísek, kámen, asfalt, železo, cihly, stavební dříví, sklo, izolační materiály atd.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

1. Inženýrské sítě

Areál má k dispozici základní sítě inženýrské infrastruktury v této lokalitě. Jedná se o:

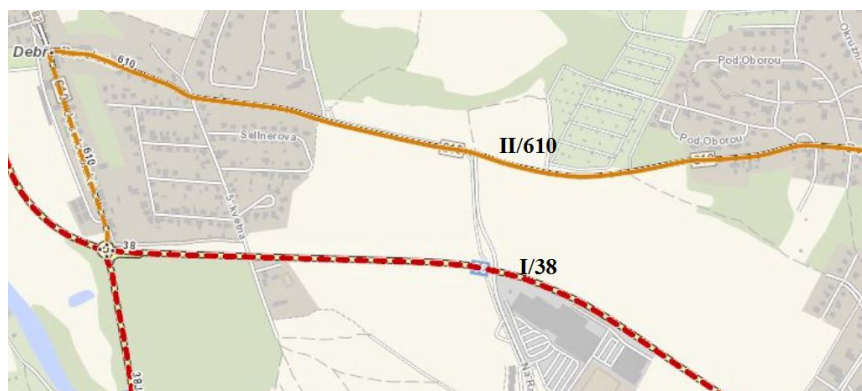
- kanalizace
- vodovod
- elektrokabeláž
- telekomunikace

2. Doprava

2.1. Dopravní napojení

Navrhované

areály se na západě řešeného území dopravně napojují na Radoučskou spojku vč. chodníku s cyklostezkou vedoucího podél této komunikace. Na východní straně se napojují nově navrhované komunikace na



Silniční síť v okolí záměru

sousední samostatně řešený a projednávaný projekt areálu bytových a rodinných domů (BD Kosmonosy, RD Kosmonosy - v současné době jsou tyto areály ve výstavbě), celá tato oblast je dále dopravně připojena ze severu na silnici II/610.

2.2. Dopravně-inženýrské údaje

Údaje o počtu a skladbě vozidel na komunikacích v okolí zájmového území pocházejí z celostátního sčítání dopravy v roce 2020. Výsledky jsou uvedeny v následující tabulce.

Dopravní intenzity (24 hod) na komunikaci II/610 (r.2020)

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 1-0596)															... význam zkratk				
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV				
RPDI - všechny dny		voz/den	386	78	9	58	8	20	35	0	3	4	601	4 898	43	5 542			
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV				
RPDI - pracovní den (Po-Pá)		voz/den	464	99	12	74	11	27	46	0	4	5	742	5 331	45	6 118			
RPDI - volné dny (mimo svátky)		voz/den	190	25	2	19	1	4	9	0	1	1	252	3 816	37	4 105			
Hodinová intenzita dopravy												TV		SV					
Padesátirázová intenzita dopravy		voz/h											72		659				
Špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h											68		626				
Těžká nákladní vozidla - TNV															TNV				
Hodnota TNV		voz/den													281				
Intenzita dopravy pro hlučkové a emisní výpočty			dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem	dle Manuálu 2020				OAL	NAL	NS	Celkem			
Roční průměr intenzit, den (06-18)		voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	4 057	222	91	34	4 404	Vysvětlení viz Podrobné výsledky				4 093	277	33	4 403			
Roční průměr intenzit, večer (18-22)		voz/den		744	22	9	7	782					750	28	4	782			
Roční průměr intenzit, noc (22-06)		voz/den		328	18	8	2	356					330	23	4	357			
Emise											OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem			
Roční špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h								677	53	20	5	5	760				
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS				
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy		-											0.70	0.88	0.80	53.47			
Intenzita cyklistické dopravy															C				
Cyklistická doprava		cyklo/den													144				

Dopravní intenzity (24 hod) na komunikaci I/38 (r.2020)

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 1-6986)														... význam zkratk				X
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
RPDI - všechny dny	voz/den	1 134	345	56	196	72	612	58	8	3	1	2 485	13 923	87	16 495			
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	1 393	454	74	258	95	809	72	10	4	1	3 170	14 700	81	17 951			
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	479	69	10	39	13	113	23	3	1	0	750	11 959	102	12 811			
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV					
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											256	1 699					
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											236	1 567					
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV				
Hodnota TNV	voz/den													2 344				
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem	dle Manuálu 2020		OAL	NAL	NS	Celkem					
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	11 390	591	742	67	12 790	Vysvětlení viz Podrobné výsledky		11 413	810	563	12 786					
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den		1 972	44	71	12	2 099			1 976	60	65	2 101					
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den		1 355	94	149	8	1 606			1 358	129	121	1 608					
Emise										OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem			
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h									2 003	162	78	106	9	2 358			
Koefficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS			
Koefficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.07	1.01	1.06	51:49			
Intenzita cyklistické dopravy														C				
Cyklistická doprava	cyklo/den																	

(v roce 2025 proběhlo nové sčítání, které ale v současné době ještě není k dispozici)



Bezkonfliktní přístup do zájmového území zajišťuje kapacitní I/38 (foto vlevo) a místní komunikace, propojující I/38 a II/610 (foto vpravo)

Železnice: Do průmyslové zóny je zavedena železniční vlečka.

Letecká doprava: bez vztahu k zájmovému území.

2.3. Doprava vyvolaná výstavbou

Před zahájením výstavby bude k dispozici zarovnaná stavební pláň bez jakýchkoliv stavebních objektů. Přebytky výkopových zemin budou většinou využity k modulování vlastního terénu nebo odvezeny ze zájmového území. Vzhledem k povaze záměru se však nebude z dopravního hlediska jednat o významnou zátěž pro přilehlé komunikace. Hrubý odhad počtu jízd činí v průměru cca 100 jízd/den (= 50 TNA/den) v době 07.00 až 19.00 hod po dobu 12 měsíců (x 250 pracovních dní). Veškerá tato doprava bude trasována směrem k jihu na kapacitní silnici I/38.

2.4. Doprava vyvolaná provozem

2.4.1. Doprava v klidu

Výpočet potřebných parkovacích stání byl proveden dle vyhlášky č. 146/2024 Sb.,

přílohy č. 1. Bylo také provedeno posouzení dopravy v klidu z hlediska požadavků stanovených územním plánem města Kosmonosy.

Celkový **požadovaný** počet parkovacích stání pro celé území činí 130 (OC Klokán) + 131 (OC Kaufland) + 67 (McDonald's) = 328 PS. Celkový **navrhovaný** počet parkovacích stání činí **358 PS**.

2.4.2. Doprava na okolních komunikacích vyvolaná záměrem

Vzhledem k počtu parkovacích stání a jejich obrátkovosti je uvažováno cca 1.164 (OC Kaufland) + 866 (OC Klokán vč. McDonald's) = celkem 2.030 osobních automobilů/24hod resp. 4.060 jízd osobních automobilů/24hod, 143 lehkých nákladních automobilů/24hod resp. 286 jízd lehkých nákladních automobilů/24hod a 7 těžkých nákladních automobilů/24hod resp. 14 jízd těžkých nákladních automobilů/24hod.

Dopravní intenzity (tj. samotný záměr a dále veškerá doprava vč. záměru na daných komunikacích) použité v Rozptylové a Hlukové studii vycházejí z údajů prezentovaných „Odborným posudkem Retail Park Kosmonosy (CR Project, 2026)“. Z důvodu předběžné opatrnosti byly použity intenzity pro výhledový rok 2050, které jsou vyšší, než ty stávající. Následující tabulky kvantifikují automobilovou dopravu, vyvolanou provozem záměru a dále veškerou dopravu na okolních komunikacích.

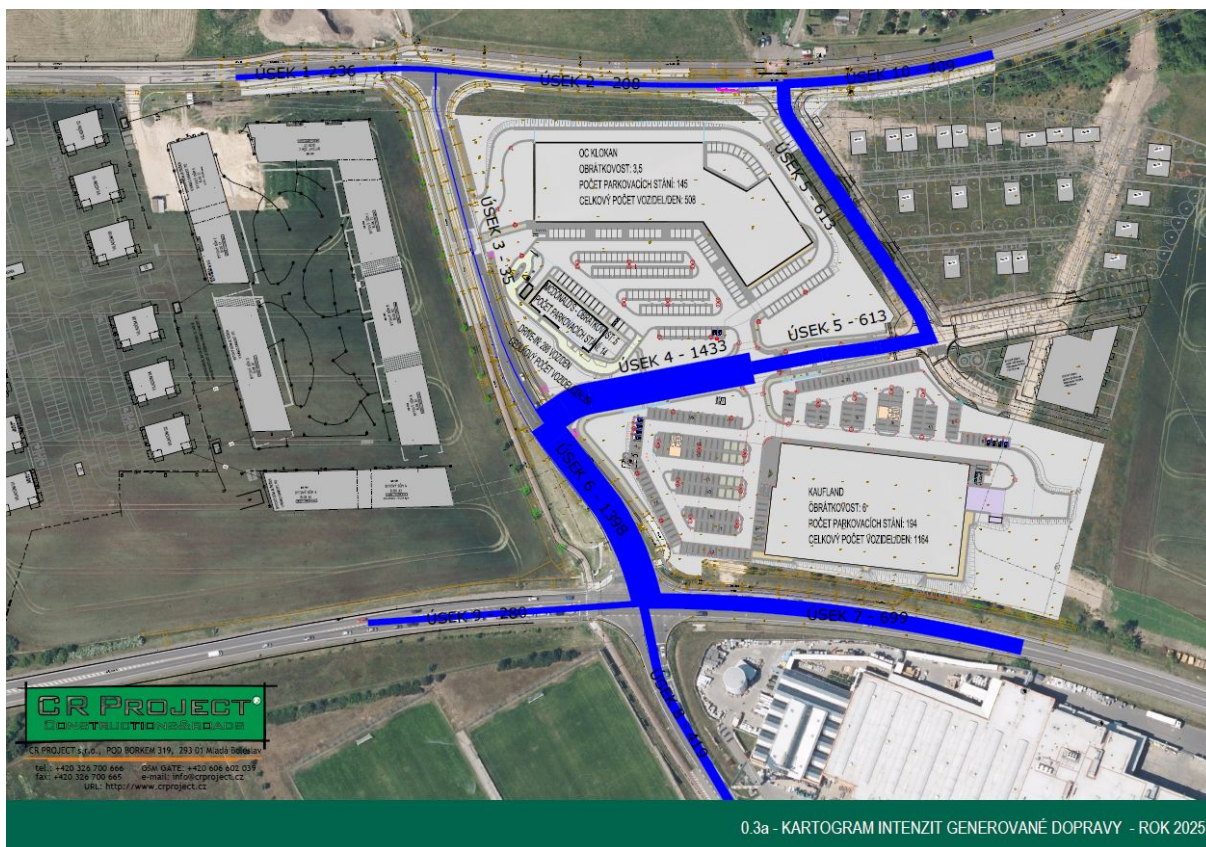
Rozložení dopravy na okolních komunikacích (pouze vlastní záměr)

č. úseku	OA	LNA	TNA	Celkem
	jízdy / 24 hod			
Úsek 1	217	16	2	236
Úsek 2	192	15	2	208
Úsek 3	32	2	0	35
Úsek 4	1322	100	11	1433
Úsek 5	565	43	5	613
Úsek 6	1290	98	11	1398
Úsek 7	645	49	5	699
Úsek 8	387	29	3	419
Úsek 9	258	20	2	280
Úsek 10	377	29	3	409

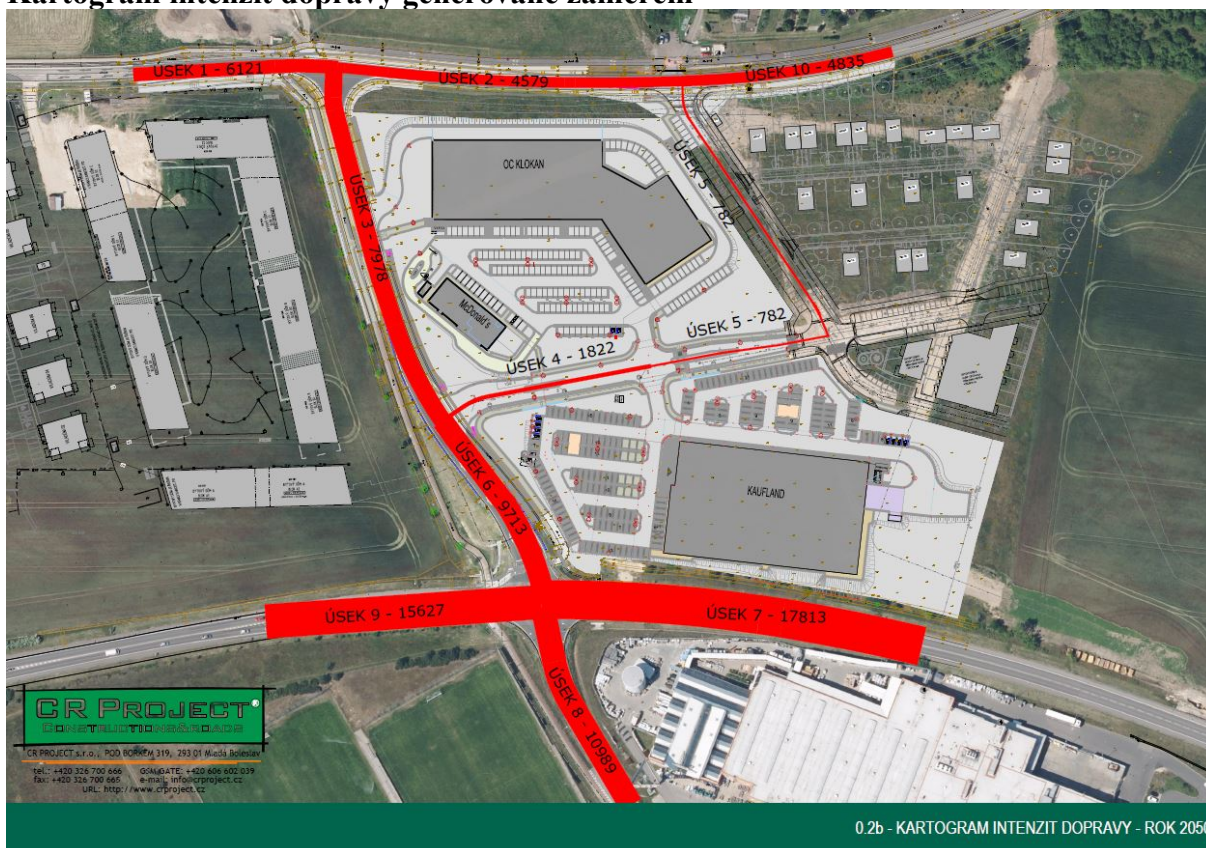
Rozložení dopravy na okolních komunikacích pro rok 2050 (veškerá doprava vč. záměru)

č. úseku	OA	LNA	TNA	Celkem
	jízdy / 24 hod			
Úsek 1	5436	424	261	6121
Úsek 2	4055	330	194	4579
Úsek 3	7233	560	185	7978
Úsek 4	1649	150	23	1822
Úsek 5	707	64	10	782
Úsek 6	8801	703	208	9713
Úsek 7	15060	1177	1576	17813
Úsek 8	9356	786	847	10989
Úsek 9	12976	1088	1203	15267
Úsek 10	4287	351	198	4835

Poznámka: OA = osobní automobily, LNA = lehká nákladní automobily, TNA = těžká nákladní



Kartogram intenzit dopravy generované záměrem



Kartogram intenzit veškeré dopravy (r. 2050)

B.II.7. Biologická rozmanitost

Vývoj fauny a flóry uvnitř zájmového území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn aktivitami v průmyslové zóně. Záměr má být situován na antropocenóze, jejíž biodiverzita je zanedbatelná a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů (viz též kapitoly č. C.I.7. a C.I.8.). Rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území zcela determinováno osevními postupy. Jedná se výlučně o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách.

B.III. Údaje o výstupech - množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

B.III.1. Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí

1. Obecně

V současné době je zájmové území tvořeno otevřenou venkovskou (příměstskou) krajinou. Žádné emise resp. rezidua zde nevznikají. Vlivem realizace záměru zde vzniknou obchodní centra. Do území nebude vnesen žádný významnější bodový zdroj znečištění ovzduší (nebude zde docházet ke spalování zemního plynu či jiných paliv; uvažuje se s elektrickým vytápěním, tepelnými čerpadly atd.). Z pohledu vlivů na kvalitu ovzduší lze tudíž jako zdroj emisí uvažovat pouze vyvolanou automobilovou dopravu, která na přístupové komunikaci bude mít povahu liniového zdroje a mezi nově vzniklými stavebními objekty bude mít povahu zdroje plošného. Režim a dopravní intenzity jsou popsány v kapitole č. B.II.6. *Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu*).

2. Bodové zdroje znečištění

2.1. Výstavba

V této fázi žádný významnější bodový zdroj znečištění ovzduší nevznikne.

2.2. Provoz

Ve fázi provozu nebude do území vnesen žádný významný bodový zdroj znečištění ovzduší. Nebude zde docházet ke spalování zemního plynu atd.

3. Plošné zdroje znečištění

3.1. Výstavba

3.1.1. Emisní faktory a emisní bilance - emise ze spalování pohonných hmot nákladními automobily v prostoru staveniště

Produkce emisí, vznikajících spalováním pohonných hmot nákladními automobily při běhu motorů naprázdno a při startování (nakládka, vykládka atd.) byla extrapolována z následujícího vztahu: množství emisí za 1 min stání = množství emisí na 1 km jízdy při rychlosti 15 km/hod. Je uvažováno s 0,5 min na automobil. Jedná se o velmi konzervativní odhad, který s velkou rezervou pokrývá moment startování i sníženou účinnost katalyzátorů v počátečních fázích jízdy po nastartování. V rámci plošného zdroje je uvažováno se 100

jízdami/den (= 50 TNA/den) v době 07.00 až 19.00 hod po dobu 12 měsíců (x 250 pracovních dní).

Emisní faktory nákladní automobilové dopravy

sklon 0%, plynulost st. 6								
typ vozidla	emisní úroveň	rychlost (km/hod)	emisní faktor					
			NOx	CO	PM10	PM2,5	BZN	BAP
			[g/km]					[µg/km]
TNA	EURO 3	15	2,6614	7,3833	0,5767	0,4667	0,0374	18,9342
stud. start			0,4312	4,6680	0,2814	0,2354	0,0039	6,8523
celkem			3,0926	12,0513	0,8581	0,7021	0,0413	25,7865

Následující tabulka prezentuje emisní bilanci tohoto zdroje.

Emise ze spalování pohonných hmot nákladními automobily

	NO _x	CO	PM10	PM2,5	BZN	BaP
g/s	1,23E-03	4,78E-03	3,40E-04	2,78E-04	1,64E-05	1,02E-08
kg/rok	38,7	150,6	10,73	8,78	0,51	3,23E-04

3.1.2. Emisní faktory a emisní bilance - emise ze spalování pohonných hmot stavebními mechanismy

V této fázi zpracování projektové dokumentace nebyl plán organizace výstavby zpracován do takové podrobnosti, aby bylo možno přesně stanovit fond pracovní doby jednotlivých stavebních mechanismů, uvolňujících emise ze spalování nafty. Pro stanovení těchto emisí bylo vycházeno z intenzit prací a doby nasazení očekávaných mechanismů z jiných staveb obdobného zaměření a rozsahu. Výsledkem je konstatování, že s velkou pravděpodobností během stavby nedojde ke spálení více jak 10.000 ltr nafty za rok.

Produkce emisí, vznikajících spalováním pohonných hmot stroji uvnitř areálu, byla vypočtena na základě emisních faktorů ze spotřeby nafty. Měrná hustota nafty je uvažována na úrovni 840 kg/m³ (1 ltr. nafty = 0,84 kg).

Emise NO_x a CO byly odvozeny ze „Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 512 odst. 1 písm. b) vyhlášky č.415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší“, a to dle tabulky „Spalování paliv v pístových spalovacích motorech do celkového jmenovitého tepelného příkonu 1 MW“: NO_x: 26,8 kg/t a CO: 6 kg/t. Emise TZL, benzenu a benzo(a)pyrenu byly převzaty z emisních faktorů publikovaných v EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook – 2016.

Emisní faktory - spalování pohonných hmot stavebními mechanismy

	NO _x	CO	TZL	PM10	PM2,5	BZN	BaP
[kg/t]							
Emisní faktor	26,8	6	2,1	2,1	2,1	0,007	0,00003

Poznámka: bylo uvažováno, že 100% částic je menších než PM10 a 1 ltr. nafty = 0,84 kg

Následující tabulka prezentuje emisní bilanci tohoto zdroje při spotřebě 10.000 ltr nafty za rok.

Emise ze stavebních mechanismů

	NO _x	CO	PM10	PM2,5	BZN	BaP
g/s	0,0071	0,0015	0,00056	0,00056	1,86E-06	7,99E-09
kg/rok	225,12	50,40	17,64	17,64	0,0588	2,52E-04

3.1.3. Emisní faktory a emisní bilance - emise TZL vznikající manipulací s materiálem

Emise TZL byly odvozeny z materiálu „Metodika pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti, projektu TA ČR č. TA02020245, 2015“. Jedná se o emise, vznikající ve fázi výstavby, která je z hlediska emisí nejneprůpustnější (zemní práce, pilotování, úpravy terénu, ...).

Vstupní parametry pro modelové výpočty

Vstupní parametr	Značka	Množství	Jednotka
Hmotnost odvozené zeminy za den	m	1.250	[t za den]
Objem odvozené zeminy za den	V	735	[m3 za den]
Objem překládaného materiálu (pro shoz z lopaty nakladače)	V _p	312	[m3 za den]
Užitková hmotnost vozidla	W _{užitková}	20	[t]
Pohotovostní hmotnost vozidla	W _{pohotovost}	10	[t]
Průměrná hmotnost vozidel v metrických tunách (za cestu tam i zpět)	W _t	20	[t]
Obousměrný počet jízd nákladních vozidel	Int.	100	[počet jízd za den]
Hrana staveniště, uvažovaná délka pojezdové trasy NA po staveništi	l	170	[m]
Průměrná rychlost větru	U _v	3,35	[m/s]
Vlhkost materiálu	M	12	[%]
Průměrná rychlost vozidel	S	30	[km/hod]
Výška pádu	d	3	[m]
Podíl jemných částic o velikosti menší než 75 μm v povrchovém materiálu	s	9	[%]
Množství prachových částic o velikosti menší než 75 μm usazených na povrchu vozovky	sL	30	[g/m2]
Pracovní doba na stavbě	h	12	[hodiny]
Počet vrtů	-	10	[vrty za den]
Mechanizace: buldozer, vibrační deska, rypadlo, nakladač, vrtná souprava, grejdr, skrejpr, zemní fréza, fréza, rypadlo s nástavcem nůžek, sbíjecího kladiva	-	1 od každého stroje	[ks za den]

Doba nasazení stavební techniky v průběhu práce na staveništi [hod/prac. den]

Stroj, zařízení	Doba činnosti
fréza, rypadlo s nástavcem nůžek, sbíjecího kladiva, vibrační deska, buldozer	6
nakladač, rypadlo, vrtná souprava, grejdr, skrejpr, zemní fréza	12

Navrhované emisní faktory pro vybrané stavební činnosti

Činnost	Emisní faktor pro PM10	Podíl PM2,5/PM10	Jednotka
Zemní práce a terénní úpravy			
Výkopy jemnozrnných zemin – ad 1	0,2	0,15	g/t vytěženého materiálu
Výkopy jemnozrnných zemin – ad 2	0,04	0,15	g/t vytěženého materiálu
Nakládka materiálu	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t naloženého materiálu
Vykládka materiálu	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t naloženého materiálu
Shoz materiálu	$0,0029 \times (d)^{0,7} / (M)^{0,3} \times 0,75$ tedy $0,0022 \times (d)^{0,7} / (M)^{0,3}$	0,15	kg/m3 materiálu
Buldozerování	$0,34 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	0,15	kg/hod/stroj
Vyrovnávání povrchu	0,085	0,15	kg/vozokm

pomocí grejdrů			
Vyrovňávání povrchu pomocí rypadla	0,00395	0,15	kg/t transportovaného materiálu
Zpevňování povrchu frézou a pojivy	$(U_v / 2,2)^{1,3}$	0,15	kg/vozokm
Zhutňování povrchu vibrační deskou a pčhem	$0,1 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	0,15	kg/hod/stroj
Vyrovňávání povrchu skrejpřem	2,8	0,15	kg/vozokm
Nakládání/vykládání skrejpřu	0,0015	0,15	kg/m3 materiálu
Vrty	0,31	0,15	kg/vrt
Pojezdy vozidel a strojů			
Pojezd po zpevněných plochách	$0,62 \times sL^{0,91} \times W^{1,02} \times 1,1023$ tedy $0,68 \times sL^{0,91} \times W^{1,02}$	0,242	g/vozokm
Pojezd po nezpevněných plochách	$1,5 \times (s/12)^{0,9} \times (Wt \times 1,1023/3)^{0,45}$ $\times (S/30) \times 0,2819$	0,1	kg/vozokm

Emisní bilance v průběhu zemních prací a terénních úprav [kg za den]

Činnost	Emisní faktor	Jednotky	Vstupy	Dosazení	Jednotky	Celkové emise [kg za den]	
						PM10	PM2,5
Výkopy jemnozrnných zemin – ad 1	0,2	g/t vytěženého materiálu	Hmotnost materiálu	625	t	0,125	0,0125
Výkopy jemnozrnných zemin – ad 2	0,04	g/t vytěženého materiálu	Hmotnost materiálu	625	t	0,125	0,0125
Nakládka materiálu	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	kg/t naloženého materiálu	Průměrná rychlost větru	3,35	m/s	0,1	0,15
			Vlhkost materiálu	12	%		
			Hmotnost materiálu	1250	t		
Vykládka materiálu	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	kg/t naloženého materiálu	Průměrná rychlost větru	3,35	m/s	0,1	0,015
			Vlhkost materiálu	12	%		
			Hmotnost materiálu	1250	t		
Shoz materiálu	$0,0022 \times (d)^{0,7} / (M)^{0,3}$	kg/m3 materiálu	Výška pádu	3	m	0,7	0,1
			Vlhkost materiálu	12	%		
			Objem materiálu	312	m3		
Buldozerování	$0,34 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	kg/hod/stroj	Počet strojů	1	kus	1,36	0,2
			Pracovní doba stroje	6	hod		
			Podíl jemných částic	9	%		
			Vlhkost materiálu	12	%		
Vyrovňávání povrchu pomocí grejdrů	0,085	kg/vozokm	Počet strojů	1	kus	0,004	0,0006
			Ujetá dráha	0,98	km		
Vyrovňávání povrchu pomocí rypadla	0,00395	kg/t transportovaného materiálu	Hmotnost materiálu	$1250 / 10 = 125$	t	0,49	0,07

Zpevňování povrchu frézou a pojivy	$(U_v / 2,2)^{1,3}$	kg/vozokm	Průměrná rychlost větru	3,35	m/s	1,66	0,25
			Ujetá dráha	0,98	km		
Zhutňování povrchu vibrační deskou a pěchem	$0,1 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	kg/hod/stroj	Počet strojů	1	kus	0,5	0,07
			Pracovní doba stroje	6	hod		
			Podíl jemných částic	9	%		
			Vlhkost materiálu	12	%		
Vyrovnávání povrchu skrejpem	2,8	kg/vozokm	Počet strojů	1	kus	2,7	0,4
			Ujetá dráha	0,98	km		
Nakládání/vykládání skrejpů	0,0015	kg/m ³ materiálu	Objem materiálu	500	m ³	0,75	0,11
Vrty	0,31	kg/vrt	Počet vrtů	5	kus	1,6	0,2

Emisní bilance v průběhu zemních prací a terénních úprav z pojezdů po staveništních komunikacích [kg za den]

Činnost	Emisní faktor	Jednotky	Vstupy	Dosazení	Jednotky	Celkové emise [kg za den]	
						PM10	PM2,5
Pojezd po zpevněných plochách	$0,68 \times sL^{0,91} \times W_t^{1,02}$	g/vozokm	Množství prachových částic	30	g/m ²	2,7	0,65
			Průměrná hmotnost vozidel	20	t		
			Obousměrné intenzity	100	kus		
			Délka staveništní trasy	85	m		
Pojezd po nezpevněných plochách	$1,5 \times (s/12)^{0,9} \times (W_t \times 1,1023/3)^{0,45} \times (S/30) \times 0,2819$	kg/vozokm	Podíl jemných částic	9	%	6,7	0,67
			Průměrná hmotnost vozidel	20	t		
			Průměrná rychlost vozidel	30	km/h		
			Obousměrné intenzity	100	kus		
			Délka staveništní trasy	85	m		

Poznámka: U staveništních komunikací byla zadána polovina se zpevněným a polovina s nezpevněným povrchem.

Souběh všech činností je v reálné situaci nepravděpodobný a činnosti na staveništi v době vzniku největšího množství emisí (zemní práce, pilotování, úpravy terénu, ...) byla rozložena do jednoho pracovního roku a k jednotlivým stavebním činnostem byl přiřazen předpokládaný počet dnů trvání prací. Průběh výstavby byl uvažován v následujících etapách a intervalech.

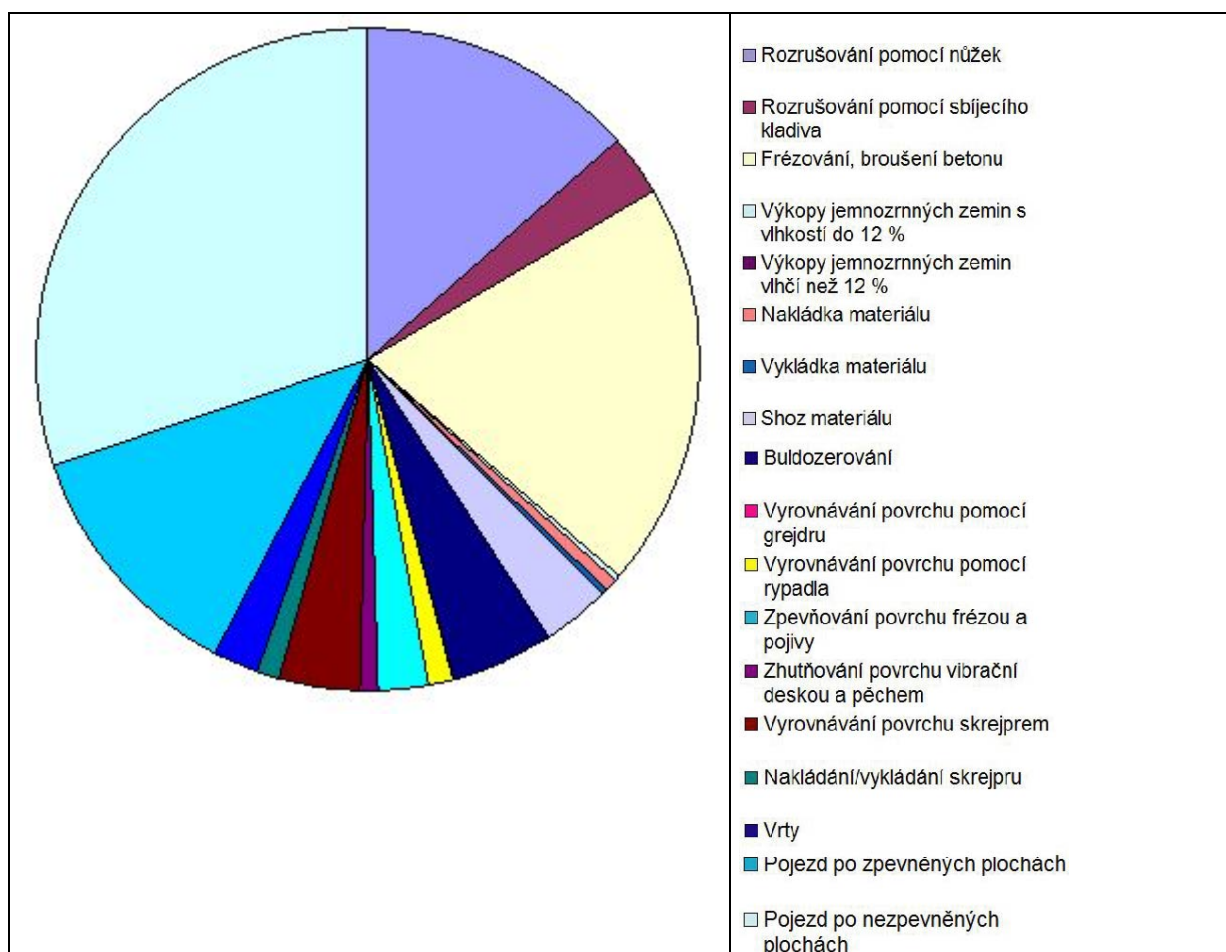
Výčet hodnocených etap a předpokládaná doba trvání

Etapy	Hrubé terénní úpravy HTU	Pilotování základů	Hlavní stavební výroba HSV	Pomocná stavební výroba PSV	Dokončovací práce	Konečné úpravy terénu
Doba trvání [dny]	90	90	360	100	90	50

Poznámka: některé činnosti jsou v časovém souběhu

Denní emise byla vynásobena počtem dnů nasazení v průběhu relevantních etap výstavby (za předpokladu suchých dnů **bez započítání vlivu srážek**). Celkovou roční emisní

bilanci při daných parametrech bez protiprašných opatření s dobou působení jednotlivých činností na staveništi uvádí následující tabulka.



Roční emisní bilance při uvažovaných činnostech na staveništi

Činnost	Denní emise [kg za den]		Počet dní [dny]	Celková emise [kg za výstavbu]	
	PM10	PM2,5		PM10	PM2,5
Rozrušování pomocí nůžek	15,1	1,51	0	0	0
Rozrušování pomocí sbíjecího kladiva	3,4	0,34	0	0	0
Frézování, broušení betonu	21,6	2,16	0	0	0
Výkopy jemnozrnných zemin s vlhkostí do 12 %	0,125	0,0125	90	11,25	1,125
Výkopy jemnozrnných zemin vlhčí než 12 %	0,125	0,0125	90	11,25	1,125
Nakládka materiálu	0,1	0,15	250	25	37,5
Vykládka materiálu	0,1	0,15	250	25	37,5
Shoz materiálu	0,7	0,1	250	175	25
Buldozerování	1,36	0,2	200	272	40
Vyrovnávání povrchu pomocí grejdrů	0,004	0,0006	100	0,4	0,06
Vyrovnávání povrchu pomocí rypadla	0,49	0,07	100	49	7
Zpevňování povrchu frézou a pojivy	1,66	0,25	80	132,8	20
Zhutňování povrchu vibrační deskou a pýchem	0,5	0,07	80	40	5,6
Vyrovnávání povrchu skrejpru	2,7	0,4	80	216	32
Nakládání/vykládání skrejpru	0,75	0,11	80	60	8,8
Vrty	1,6	0,2	75	120	15

Pojezd po zpevněných plochách*)	2,7	0,65	250	675	162,5
Pojezd po nezpevněných plochách*)	6,7	0,67	250	1675	167,5
Celkem				3487,7	560,7

Poznámka: *)Pojezd vozidel byl zohledněn po celou dobu trvání stavebních prací, v etapách HSV, PSV a v průběhu dokončovacích prací s 1/4 intenzitou oproti ostatním etapám.

Z výsledků je patrné, že nejvyšší emisní příspěvky k roční emisní bilanci lze očekávat vlivem pojezdů po nezpevněných plochách více méně v kteroukoliv část stavby. Jelikož demolice nejsou součástí záměru, nebudou ani zdrojem emisí prachu. Významným zdrojem budou také pojezdy po zpevněných plochách buldozerování a vyrovnávání povrchu skrejpem. Emisní příspěvky u dalších činností dosahují výrazně nižších hodnot.

Následující tabulky shrnují údaje o plošných zdrojích ve fázi výstavby.

Hmotnostní tok škodlivin z plošných zdrojů (g/s)

zdroj	NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2.5}	BZN	BAP
Spalování pohonných hmot nákladními automobily	1.23E-03	4.78E-03	3.40E-04	2.78E-04	1.64E-05	1.02E-08
Emise ze stavebních mechanismů	7.10E-03	1.50E-03	5.60E-04	5.60E-04	1.86E-06	7.99E-09
Emise vznikající manipulací s materiálem	---	---	1.11E-01	1.78E-02	---	---
Celkem	8.33E-03	6.28E-03	1.11E-01	1.86E-02	1.83E-05	1.82E-08

Celková roční emisní inventura plošných zdrojů (kg/rok)

zdroj	NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2.5}	BZN	BAP
Spalování pohonných hmot nákladními automobily	3.87E+01	1.51E+02	1.07E+01	8.78E+00	5.10E-01	3.23E-04
Emise ze stavebních mechanismů	2.25E+02	5.04E+01	1.76E+01	1.76E+01	5.88E-02	2,52E-04
Emise vznikající manipulací s materiálem	---	---	3.49E+03	5.61E+02	---	---
Celkem	2.64E+02	2.01E+02	3.52E+03	5.87E+02	5.69E-01	3.23E-04

3.2. Provoz

Povrchová parkoviště

Vzhledem k počtu parkovacích stání a jejich obrátkovosti je uvažováno cca 1.164 (OC Kaufland) + 866 (OC Klokán vč. McDonald's) = celkem 2.030 osobních automobilů/24hod resp. 4.060 jízd osobních automobilů/24hod, 143 lehkých nákladních automobilů/24hod resp. 286 jízd lehkých nákladních automobilů/24hod a 7 těžkých nákladních automobilů/24hod resp. 14 jízd těžkých nákladních automobilů/24hod.

Zohledněny jsou studené starty, stání naprázdno i resuspendovaná prašnost. Z hlediska emisní bilance byl režim těchto automobilů uvažován cca následující: od silnice dojedou na místo, v průměru 1 min poběží motory naprázdno a následně dojde k jejich vypnutí. Stejný režim je uvažován i v případě odjezdů. Množství emisí vyprodukovaných během stání (chod motorů naprázdno) se dá extrapolovat od emisních limitů přibližně v poměru: množství emisí na 1 km jízdy při rychlosti 5 km/hod = množství emisí za 1 min stání. Jedná se o velmi konzervativní odhad, který s velkou rezervou pokrývá moment startování i sníženou účinnost katalyzátorů v počátečních fázích jízdy po nastartování.

Odpovídající emise prezentuje následující tabulka.

Emise ze spalování pohonných hmot na povrchových parkovištích

		NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	BZN	BaP
OC	g/s	7,39E-02	3,64E-01	5,44E-03	3,50E-03	1,81E-02	4,31E-07
Kaufland	kg/rok	2,33E+03	1,15E+04	1,71E+02	1,10E+02	5,72E+02	1,36E-02
OC Klokán	g/s	5,26E-02	2,70E-01	3,91E-03	2,48E-03	1,32E-02	3,05E-07
vč. McDonald's	kg/rok	1,66E+03	8,50E+03	1,23E+02	7,83E+01	4,16E+02	9,63E-03

4. Liniové zdroje znečištění

4.1. Výstavba

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší lze jako nejvýznamnější uvažovat etapu výstavby, kdy bude docházet k výkopovým pracím a převozům největšího objemu stavebních materiálů a komponentů.

V této době lze očekávat pohyb v průměru cca 100 jízd (= 50 TNA / pracovní den). Tato nákladní vozidla budou do prostoru staveniště zajíždět/odjíždět. Veškerá tato doprava bude trasována na Radoučskou spojkou a dále pak na I/38.

Emisní faktory nákladní automobilové dopravy (liniový zdroj)

sklon 0%, plynulost st. 5								
typ vozidla	emisní úroveň	rychlost (km/hod)	emisní faktor					
			NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	BZN	BAP
			[g/km]					
TNA	EURO 3	50	1,1745	2,2355	0,1994	0,1533	0,0142	12,5383

Poznámka: Složení vozového parku bude pravděpodobně lepší než EURO3

Emisní bilance liniového zdroje na přístupových komunikacích, hmotnostní tok (g/m/s)

úsek	NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	BZN	BaP
	[g/m/s]					
Radoučská spojka	9,20E-07	1,76E-06	1,58E-07	1,22E-07	1,12E-08	1,00E-08
I/38 k V	4,6E-07	8,8E-07	7,9E-08	6,1E-08	5,6E-09	5,0E-09
I/38 k Z	4,6E-07	8,8E-07	7,9E-08	6,1E-08	5,6E-09	5,0E-09

Následující tabulka prezentuje roční emisní inventuru liniového zdroje v rozsahu území daného sítě referenčních bodů.

Roční emisní inventura liniového zdroje (kg/rok) v rozsahu sítě referenčních bodů

NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	BZN	BaP
24,81	47,46	4,26	3,29	0,30	0,27

4.2. Provoz

Odhad dopravních intenzit, majících původ v provozu záměru je prezentován v kapitole č. B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

Emisní faktory osobních vozidel a nákladních vozidel byly spočítány pomocí výpočetního programu MEFA-13, který je pro tyto účely určen. Tento program umožňuje výpočet emisních faktorů v závislosti na typu vozidla, rychlosti jízdy, sklonu vozovky a výpočtovém roce. V následujících tabulkách jsou uvedena vypočtená množství NO_x, CO, PM₁₀, PM_{2,5}, BZN a BAP získaná ze vztahu: počet průjezdů všech automobilů za hodinu x emisní faktor znečišťující látky pro nákladní automobily (g/km), a to jednak pouze pro vlastní záměr a dále pro veškerou dopravu.

Hmotnostní tok emisí z automobilové dopravy (pouze vlastní záměr) (liniový zdroj)

úsek	sklon 05%, plynulost st. 4					
	NO _x	CO	PM10	PM2,5	BZN	BAP
	[g/m/s]					
Úsek 1	1,59E-06	3,25E-06	9,02E-08	6,16E-08	3,23E-08	1,68E-11
Úsek 2	1,43E-06	2,89E-06	8,23E-08	5,66E-08	2,86E-08	1,50E-11
Úsek 3	2,18E-07	4,65E-07	1,15E-08	7,64E-09	4,69E-09	2,36E-12
Úsek 4	9,69E-06	1,98E-05	5,50E-07	3,77E-07	1,97E-07	1,02E-10
Úsek 5	4,16E-06	8,47E-06	2,37E-07	1,62E-07	8,41E-08	4,39E-11
Úsek 6	9,47E-06	1,93E-05	5,39E-07	3,69E-07	1,92E-07	1,00E-10
Úsek 7	4,71E-06	9,64E-06	2,68E-07	1,83E-07	9,58E-08	5,00E-11
Úsek 8	2,82E-06	5,78E-06	1,60E-07	1,09E-07	5,75E-08	2,99E-11
Úsek 9	1,89E-06	3,86E-06	1,08E-07	7,39E-08	3,83E-08	2,01E-11
Úsek 10	2,76E-06	5,64E-06	1,57E-07	1,08E-07	5,60E-08	2,93E-11

Hmotnostní tok emisí z automobilové dopravy (veškerá doprava vč. záměru) rok 2050 (liniový zdroj)

úsek	sklon 05%, plynulost st. 4					
	NO _x	CO	PM10	PM2,5	BZN	BAP
	[g/m/s]					
Úsek 1	4,88E-05	8,87E-05	3,06E-06	2,18E-06	8,50E-07	4,56E-10
Úsek 2	3,66E-05	6,63E-05	2,31E-06	1,65E-06	6,35E-07	3,43E-10
Úsek 3	5,83E-05	1,13E-04	3,48E-06	2,44E-06	1,10E-06	5,82E-10
Úsek 4	1,28E-05	2,53E-05	7,71E-07	5,39E-07	2,48E-07	1,34E-10
Úsek 5	4,16E-06	8,47E-06	2,37E-07	1,62E-07	8,41E-08	4,39E-11
Úsek 6	7,05E-05	1,37E-04	4,22E-06	2,95E-06	1,34E-06	7,09E-10
Úsek 7	1,70E-04	2,74E-04	1,15E-05	8,46E-06	2,52E-06	1,39E-09
Úsek 8	1,01E-04	1,67E-04	6,80E-06	4,98E-06	1,54E-06	8,55E-10
Úsek 9	1,41E-04	2,32E-04	9,52E-06	6,98E-06	2,14E-06	1,19E-09
Úsek 10	3,84E-05	6,99E-05	2,42E-06	1,73E-06	6,70E-07	3,62E-10

Poznámka: číslování úseků viz kapitola č. B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

5. Skleníkové plyny

Z hlediska přímých emisí skleníkových plynů záměr (1) žádné takovéto emise ve významném množství s dopadem na klima neprodukuje a (2) není zdrojem změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významnější vliv na klima. Z hlediska nepřímých emisí skleníkových plynů záměr není významnějším zdrojem emisí, souvisejících se zvýšenou poptávkou po dodávané energii, či zvýšení poptávky na cestování a přepravu, ani emisí ze zpracování odpadů a čištění odpadních vod, apod.

B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění**1. Srážkové vody****1.1. Fáze výstavby**

Ve fázi výstavby lze uvažovat se srážkovými vodami, které v případě deště dopadnou do výkopů a na stavební pláň. Tyto vody budou vznikat po velmi krátkou dobu (pakliže vůbec) a to jen v případě, že bude pršet. Tyto vody budou neznečištěné a budou zasáknuty v místě, kde naprší. Konkrétní řešení bude provedeno v rámci příslušné projektové dokumentace.

Během výstavby nebudou ve významnějším množství dešťové vody vznikat.

1.2. Fáze provozu

V rámci projektu je navržena dešťová kanalizace, která zajistí v řešeném areálu odvod dešťových vod z navrhovaných objektů a z nově budovaných zpevněných ploch. Likvidace dešťových vod bude řešena zásakem na pozemcích v rámci řešeného území.

Inženýrsko-geologické podmínky pro zásak

V souladu s platnou ČSN 759010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“ bylo v zájmovém území realizováno celkem 5 nálevových vsakovacích zkoušek v průzkumných sondách KV1, KV2, KV3, KV4, KV5, jejichž pozice byla stanovena objednatel. Konečná hloubka sond byla dána zastižením vhodného prostředí pískovce, některé sondy bylo nutné ukončit na pevné hornině, kdy nebylo prakticky možné v malém otevření výkopu pokračovat hlouběji. Testovaným prostředím byly zvětralínové obaly předkvartérního pískovce. Podoba budoucích retenčně vsakovacích zařízení/galerií bude navržena až na základě předkládaného hydrogeologického průzkumu.

Z provedených vsakovacích zkoušek vyplývá, že podmínky pro fungování vsakovacích objektů na zájmové lokalitě jsou z geologického hlediska vesměs relativně příznivé. Dna vsakovacích zařízení je doporučeno uložit do obdobných hloubek, jako byla v průzkumných sondách. Z ekologického hlediska se nabízí možnost zhodnocení provedení vsakovacího zařízení jako kombinovaného s dostatečně dimenzovanou čistě retenční kapacitou, ze které by mohla být srážková voda využívána jako užitková.

Produkce dešťových vod

	Stávající stav	Nový stav	Rozdíl
OC Klokán			
Maximální odtok vod z plochy	3,78 l/s	38,59 l/s	34,81 l/s
Celková odvodňovaná plocha	4.782,6 m ²	4.782,6 m ²	0 m ²
Redukovaná odvodňovaná plocha	239,13 m ²	2.442,1 m ²	2.202,97 m ²
Maximální měsíční úhrn srážek	19,61m ³	200,25m ³	180,64 m ³
Maximální roční úhrn srážek	140,37m ³	1.433,51m ³	1.293,14m ³
OC Kaufland			
Maximální odtok vod z plochy	3,67 l/s	73,31 l/s	69,65 l/s
Celková odvodňovaná plocha	4.640 m ²	4.640 m ²	0 m ²
Redukovaná odvodňovaná plocha	232 m ²	4.640 m ²	4.408 m ²
Maximální měsíční úhrn srážek	19,02 m ³	380,48m ³	361,46 m ³
Maximální roční úhrn srážek	136,18 m ³	2.723,68m ³	2.587,50m ³

2. Splaškové vody

Odpadní vody z areálu budou klasického splaškového charakteru a nebudou překračovat limitní hodnoty uvedené pro kanalizační řád. Splaškové odpadní vody budou odkanalizovány do splaškové kanalizace se zakončením na ČOV.

Množství splaškových vod OC Klokán (vč. Mc Donald's)

Q _r - roční produkce	3.756 m ³ /rok
Q _{den} - denní produkce	14,07 m ³ /den, 586,00 l/hod, 0,175 l/s
Q _{den max} (k _d =1,5)	23,6 m ³ /den
Q _{hod max} (k _d =1,5, k _h =2,1)	1.808,0 l/hod
Tyto splaškové vody budou odkanalizovány na kanalizační přípojku PS1.	

Množství splaškových vod OC Kaufland

Q _r - roční produkce	768 m ³ /rok
Q _{den} - denní produkce	2,1 m ³ /den, 0,024 l/s

Qden max (kd=1,5)	3,16 m3/den
Qhod max (kd=1,5,kh=2,1)	0,066 l/hod

Tyto splaškové vody budou odkanalizovány na kanalizační přípojku PS2.

Celkové množství splaškových vod za areál

Qr - roční produkce	4.524 m3/rok
Qden - denní produkce	16,17 m3/den, 0,199 l/s

Splaškové odpadní vody budou mít charakter běžných komunálních odpadních vod.

Napojovací místa

Splašková kanalizace - OC Klokán + McDonald's - přípojka PS1

Přípojka splaškové kanalizace PS1 je vedena na parcelách č. 1812/285 a 1812/280 v k.ú. Kosmonosy. Přípojka bude napojena na sběrač splaškové kanalizace vybudovaný v roce 2025 - KAM 300 (navrženo a realizováno v rámci sousední samostatně řešené a projednávané akce „BD Kosmonosy“). Kanalizační přípojka bude provedena odbočkou KAM 300/200, za kterou bude následovat potrubí z kameniny DN 200.

Splašková kanalizace - OC Kaufland - přípojka PS2

OC Kaufland bude mít dvě samostatné přípojky splaškové kanalizace, z toho jedna je již vybudovaná v rámci stavby splaškové kanalizace akce „Byty Debr“ (přípojkou z šachty Š29) a druhá má připravenou revizní šachtu Š26 s odbočkou ve dně pro napojení nové přípojky. Přípojka splaškové kanalizace PS2 je vedena na parcelách č. 1812/157, 1812/250 a 1812/253 v k.ú. Kosmonosy.

3. Průmyslové odpadní vody

S ohledem na charakter uvažovaného záměru nebudou vznikat žádné průmyslové odpadní vody.

B.III.3 Kategorizace a množství odpadů

S ohledem na stav projekční dokumentace lze pro období výstavby odhadnout pouze druhy odpadů podle obdobných staveb. Nedá se však předpokládat, že by charakter i množství vzniklých odpadů mohly představovat problém při nakládání s nimi. Původcem odpadů, které budou vznikat při výstavbě, bude dodavatel stavby. Během výstavby bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem. Následující tabulka uvádí přehled předpokládaných odpadů vznikajících během výstavby. V daném stupni zpracování projektové dokumentace (DÚR) není známo přesné složení ani množství vznikajících odpadů. Z tohoto důvodu je v rámci Oznámení prezentován jen odborný odhad složení produkovaných odpadů. Toto bude upřesněno v navazujícím řízení, tj. pravděpodobně ve stavebním řízení, které je jakožto navazující řízení uvedeno v kapitole č. B.I.9. *Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.* Uvedení přesné kvantifikace a složení odpadů není v současné době reálné. Následující tabulka je pouze odhadem množství. V každém případě záměr není takové povahy, aby kladl významnější nároky na nakládání s odpady.

Zemní (výkopové) práce proběhnou výhradně v rámci uzavřeného pozemku. Bilance zemních prací bude přebytková. Po dobu výstavby bude stranou stavby deponována a ošetřována ornice, která bude následně využita při finálních zahradnických úpravách volných ploch.

HTÚ vycházejí z terénních prací provedených v rámci stávajících podmínek v území. Při provedení hrubých terénních úprav bude provedeno odtěžení zeminy na úroveň dle figury

realizačního projektu HTÚ a projektu komunikací. Po provedení HTÚ je možné přistoupit k výkopům. Výkop bude navržen mimo ochranné plochy stávajících objektů a sítí. V případě změny těchto podmínek, případně při zjištění změny umístění podzemních inženýrských sítí je nutné postupovat obezřetně a dle podmínek jednotlivých správců sítí a jejich stanovisek. Projekt předpokládá svahovanou výkopovou jámu. Zemní práce budou provedeny strojně.

Zemina z výkopku bude deponována na vymezených prostorech staveniště nebo bude odvezena na předem určené místo.

Přehled předpokládaných odpadů vznikajících během výstavby

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Produkovaný odpad	Způsob využití/ odstraňování
10 13 14	O	Odpadní beton a betonový kal	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	Spalovna nebezpečných odpadů
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály, ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	Spalovna nebezpečných odpadů
17 01 01	O	Beton	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
17 01 06	N	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	Řízená skládka nebezpečných odpadů
17 02 01	O	Dřevo	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
17 02 02	O	Sklo	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
17 02 03	O	Plasty	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
17 03 01	N	Asfaltové směsi obsahující dehet	Řízená skládka nebezpečných odpadů
17 04 01	O	Měď, bronz, mosaz	Recyklační zařízení
17 04 02	O	Hliník	Recyklační zařízení
17 04 05	O	Železo a ocel	Recyklační zařízení nebo sběrna kovů
17 04 09	N	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	Řízená skládka nebezpečných odpadů
17 04 11	O	Kabely neuvedené pod 170410	Recyklační zařízení
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod katalogovým číslem 17 05 03	Recyklační nebo rekultivační zařízení nebo řízená skládka odpadů
17 05 06	O	Vytěžená jalová hornina a hlšina neuvedená pod číslem 17 05 05	Recyklační nebo rekultivační zařízení nebo řízená skládka odpadů
17 08 01	N	Stavební materiály na bázi sádry znečištěné nebezpečnými látkami	Řízená skládka nebezpečných odpadů
17 08 02	O	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
20 03 01	O	Směsný komunální odpad	Řízená skládka odpadů

Odpady budou shromažďovány na vyhrazených a zabezpečených místech v odpovídajících označených transportních nebo atestovaných velkoobjemových kontejnerech a budou předávány oprávněným osobám. Část odpadů bude předávána do recyklačních dvorů, či sběren odpadů v rámci stávajícího systému odpadového hospodářství města.

Během provozu budou v areálu vznikat níže uvedené odpady.

Přehled předpokládaných odpadů vznikajících během provozu

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie	Způsob využití/ odstraňování
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	oprávněná firma
19 08 09	Směs tuků a olejů z odlučovače tuků obsahující pouze	O	oprávněná firma

	jedlé oleje a jedlé tuky		
19 08 10*	Směs olejů a tuků z odlučovače tuků neuvedené pod číslem 19 08 09	N	oprávněná firma
20 01 01	Papír a lepenka	O	oprávněná firma
20 01 02	Sklo	O	oprávněná firma
20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	oprávněná firma
20 01 10	Oděvy	O	oprávněná firma
20 01 11	Textilní materiály	O	oprávněná firma
20 01 13*	Rozpouštědla	N	oprávněná firma
20 01 17*	Fotochemikálie	N	oprávněná firma
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	oprávněná firma
20 01 23*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	oprávněná firma
20 01 25	Jedlý olej a tuk	O	oprávněná firma
20 01 26*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25	O	oprávněná firma
20 01 27*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	N	oprávněná firma
20 01 28	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 20 01 27	O	oprávněná firma
20 01 29*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	oprávněná firma
20 01 30	Detergenty neuvedené pod číslem 20 01 29	O	oprávněná firma
20 01 31*	Nepoužitelná cytostatika	N	oprávněná firma
20 01 32	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 20 01 31	O	oprávněná firma
20 01 33*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	oprávněná firma
20 01 34	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 20 01 33	O	oprávněná firma
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23 6)	N	oprávněná firma
20 01 36	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O	oprávněná firma
20 01 37*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	oprávněná firma
20 01 38	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37	O	oprávněná firma
20 01 39	Plasty	O	oprávněná firma
20 01 40	Kovy	O	oprávněná firma
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	oprávněná firma
20 02 02	Zemina a kameny	O	oprávněná firma
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	oprávněná firma
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	oprávněná firma
20 03 03	Uliční smetky	O	oprávněná firma
20 03 07	Objemný odpad	O	oprávněná firma

Poznámka:

O – ostatní odpad

N – nebezpečný odpad

Činnosti související s nakládáním s odpady budou prováděny v souladu se zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb., a souvisejícími vyhláškami.

Největší podíl z celkového množství odpadů bude tvořit směsný komunální odpad. Odpady nebudou dlouhodobě skladovány ve větších množstvích, ale v pravidelných intervalech budou co nejdříve předávány k dalšímu využití nebo k odstranění oprávněným firmám.

U OC Klokán jsou plochy pro umístění nádob na komunální a tříděný odpad navrženy vždy venku při fasádě objektu v těsné blízkosti zadního vchodu určeného pro zásobování jednotek. Počty a druh nádob na odpad se budou vždy upravovat dle konkrétního provozu dané nájemní jednotky.

OC Kaufland má pro skladování a likvidaci směsného a tříděného odpadu navržen samostatný vnitřní prostor při východní fasádě (místnost o velikosti cca 18 m²) s přímou návazností na venkovní kontejner a na samostatný oddělený venkovní přístřešek určený pro skladování odpadu v samostatně uzavíratelných kontejnerech (přístřešek s vnitřní plochou o velikosti cca 14 m²). Navržené plochy pro odpad jsou dimenzovány v souladu s velikostí daných provozů a s potřebami navrhovaného obchodního domu, návrh zároveň vychází ze zkušeností s danými provozy v rámci tohoto konkrétního obchodního řetězce. Na výše uvedených plochách pro skladování a likvidaci odpadu bude odpad tříděn na komunální, papír, plast, sklo, kartony, bioodpad, ostatní.

Produkce výše uvedených odpadů nebude představovat zvýšené nároky na nakládání s nimi. Nakládání s odpady bude zajištěno prostřednictvím smluv s oprávněnými osobami. Dle možnosti budou odpady v maximální možné míře recyklovány či nabídnuty k využití oprávněné osobě. Odpad bude tříděn a vytríděný papír, sklo a plasty budou odkládány do označených sběrných nádob. Objemný odpad bude odkládán do označených velkoobjemových kontejnerů. Směsný komunální odpad bude odkládán do směsných nádob, které budou vyváženy jedenkrát denně. Nebezpečný odpad bude tříděn a shromažďován odděleně, a to do speciálních označených nádob. Po jejich naplnění bude smluvní firmou, oprávněnou nakládat daným druhem nebezpečného odpadu, odvezen a zlikvidován.

B.III.4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Ve fázi výstavby lze uvažovat především nebezpečí úniku paliva nebo oleje ze stavebních mechanismů či parkujících automobilů. Jedná se o snadno eliminovatelné riziko, kupř. pomocí aplikace sorbentu, odtěžení zeminy a její likvidace v souladu s platnou legislativou.

V důsledku realizace předkládaného záměru nelze odůvodněně očekávat skladování či manipulaci s nebezpečnými látkami v množství dosahujícím limity podle tabulky uvedené v příloze č.1 zákona č.224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií). Provozovatel záměru tudíž nebude povinnou osobou podle § 3 výše uvedeného zákona.

S ohledem na zkušenosti s obdobnými záměry lze konstatovat, že není známo žádné významné riziko havárie pro fázi provozu. Teoreticky lze uvažovat s:

Požár

Riziko vzniku požáru zde bude identické, jako ve kterékoliv jiné obytné části města. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by toto riziko zvyšovaly, nebudou zde ve významnějším množství skladovány nebezpečné hořlavé látky a celé území bude bezproblémově přístupné pro požární techniku.

Únik PHM

Vzhledem k pohybu a parkování automobilů nelze vyloučit únik PHM, hromadná událost tohoto charakteru je ale velmi nepravděpodobná. Automobily se budou navíc pohybovat pouze po zpevněných plochách, takže pravděpodobnost úniku ropných látek do prostředí či podzemních vod je velmi nízká. Veškeré parkovací plochy, kde takovéto riziko existuje, budou odkanalizovány přes odlučovač ropných látek.

B.III.5. Ostatní

1. Hluk

1.1. Hluk v průběhu výstavby (zdroje uvnitř staveniště)

Jedná se o zdroje hluku, které akustickou situaci v území ovlivňují dočasně v průběhu výstavby. Tyto zdroje mají z hlediska územní působnosti liniový a bodový charakter.

Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a technickém stavu používaných strojů a zařízení, počtu jejich současných nasazení, charakteru prací a ve značné míře i na tom, zda se vedení stavby snaží hluk co nejvíce omezit. Navíc se hladina hluku mění v průběhu jednotlivých fází výstavby.

Komponenty stavebních objektů budou po jednotlivých částech dovezeny do prostoru staveniště a zde smontovány. Tento typ prací bude z hlediska hlučnosti velmi šetrný vůči okolí. Před zahájením výstavby bude k dispozici zarovnaná pláň bez budov či jiných stavebních objektů, které by bylo třeba demolovat. Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládají významnější převozy výkopových zemin. Pokud nějaké přebytky vzniknou, budou odváženy mimo zájmové území a k této dopravě bude docházet pouze po omezenou dobu.

Hluk ze stavební činnosti bude složen z několika dominantních stavebních činností, zdrojů hluku. Stavební činnosti jsou pro účely akustické studie rozděleny do 5 fází:

- Zemní a výkopové práce, inženýrské sítě – v 1. fázi se bude jednat o hluk způsobený pracemi na zařízení staveniště, přípravě území, odtěžení zeminy, pokládce inženýrských sítí, terénních pracích, zajištění stavební jámy a provozem nákladních automobilů převážející zeminu.
- Zakládání – pilotáž – ve 2. fázi se bude jednat o hluk způsobený pracemi na založení stavby, tj. pilotovací soupravou na úrovni základové spáry, betonáží základové desky a souvisejících stavebních konstrukcí spodní stavby.
- Hrubá stavba – ve 3. fázi se bude jednat o hluk způsobený stroji pracujícími na nosných konstrukcích, dovezeny budou veškeré betonové prefabrikáty a nosná ocelová konstrukce haly, v činnosti budou automixy, čerpadla betonové směsi, vibrátory. Dále budou prováděny práce na obvodovém a střešním pláštích.
- Vnitřní stavební, montážní a dokončovací práce – ve 4. fázi se bude jednat o hluk způsobený malou mechanizací a dopravou stavebních materiálů na stavbu. Bude provedena montáž obvodových konstrukcí a vnitřní montované nenosné konstrukce.
- Komunikace, terénní a sadové úpravy – v 5. fázi se bude jednat o hluk způsobený pracemi na venkovních objektech, chodnicích, parkovacích plochách, terénních a sadových úpravách.

Použitá zařízení, stavební mechanismy

Podle získaných údajů se ekvivalentní hladina akustického tlaku u první položky z výše uvedených stavebních strojů pohybuje v rozmezí 100 až 115 dB, hodnota zbývajících se bude pohybovat mezi 70 - 100 dB ve vzdálenosti 1 m od obrysu stroje (detaily viz následující tabulka):

Akustická vydatnost

Zdroj	Akustická vydatnost ($L_{pA,XX}$)	$L_{Aeq,8hod}$ (400 m od zdroje)
Fáze přípravy stavby a zakládání		
Nákladní automobil	$L_{Aeq,7,5} = 54,8$ dB	---
Rypadlo kolové či pásové	$L_{pA,5} = 74$ dB	36,0
Nakladač kolový	$L_{pA,5} = 76$ dB	35,0
Dozer	$L_{pA,5} = 82$ dB	39,0
Vrtná souprava	$L_{pA,5} = 80$ dB	41,5

Fáze stavby		
Jeřáb	$L_{pA,5} = 65 \text{ dB}$	22,5
Ruční el. nářadí	$L_{pA,5} = 75 \text{ dB}$	39,0
Čerpadlo betonové směsi	$L_{pA,5} = 80 \text{ dB}$	38,3
Pila	$L_{pA,5} = 80 \text{ dB}$	21,0
Nákladní automobil	$L_{Aeq,7,5} = 54,8 \text{ dB}$	---
Nakladač kolový	$L_{pA,5} = 76 \text{ dB}$	35,0
Dokončovací práce a úpravy terénu		
Nákladní automobil	$L_{Aeq,7,5} = 54,8 \text{ dB}$	---
Pila	$L_{pA,1} = 90 \text{ dB}$	29,3
Nakladač kolový	$L_{pA,5} = 76 \text{ dB}$	35,0
Válec	$L_{pA,5} = 65 \text{ dB}$	21,2
Dokončovací stroj	$L_{pA,5} = 77 \text{ dB}$	35,6

Poznámka: $L_{pA,X}$... hladina akustického tlaku ve vzdálenosti X m od stroje [dB]

$L_{Aeq,8hod}$... ekvivalentní hladina akustického tlaku od provozu stroje v časovém intervalu 8hod pracovní doby [dB]

Pro zařízení staveniště platí dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění (ve znění novely č. 88/2004 Sb.) nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku na pracovištích A $L_{Aeq,8h} = 85 \text{ dB(A)}$.

1.2. Hluk v průběhu výstavby (liniové zdroje)

Liniovým zdrojem hluku bude doprava přijíždějící/odjíždějící do/z prostoru areálu. Schéma přístupových tras a vyvolané intenzity dopravy jsou prezentovány v kapitole B.II.6. *Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu* resp. v Akustické studii. Hodnoty ekvivalentních hladin hluku z dopravy ve zvolených výpočtových bodech jsou prezentovány v kapitole č. D.I.3. *Vlivy na hlukovou situaci* a detailně v Akustické studii (příloha Oznámení).

1.3. Hluk v průběhu provozu (stacionární zdroje)

Do území budou vneseny tyto typy zdrojů hluku slyšitelné vně budov:

Stacionární zdroje hluku ve venkovním prostoru areálu

zdroj hluku	provoz den/noc	výška [m]	L_{WA} [dB]
P1 Sání VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	5,0	60,0
P2 Výtlak VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	7,6	60,0
P3 Sání VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	5,0	60,0
P4 Výtlak VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	7,6	60,0
P5 Sání VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	7,6	60,0
P6 Výtlak VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	7,6	60,0
P7 Sání VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	5,0	60,0
P8 Výtlak VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	7,6	60,0
P9 Sání VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	5,0	60,0
P10 Výtlak VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	7,6	60,0
P11 Sání VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	5,0	60,0
P12 Výtlak VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	7,6	60,0
P13 Sání VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	5,0	60,0
P14 Výtlak VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	7,6	60,0
P15 Sání VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	5,0	60,0
P16 Výtlak VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	7,6	60,0
P17 Sání VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	5,0	60,0
P18 Výtlak VZT Atrea Duplex 3500 Multi Eco Multi Eco	den/noc	7,6	60,0
P 19 Kondenzační jednotka LG UUD3.U30 (400V) - zař.č. 1.02a	den/noc	7,6	71,0
P20 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 1.02b	den/noc	7,6	74,0

P21 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 1.02c	den/noc	7,6	74,0
P22 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 1.02c	den/noc	7,6	74,0
P23 Kondenzační jednotka LG UUD3.U30 (400V) - zař.č. 2.02a	den/noc	7,6	71,0
P24 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 2.02b	den/noc	7,6	74,0
P25 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 2.02c	den/noc	7,6	74,0
P26 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 2.02d	den/noc	7,6	74,0
P27 Kondenzační jednotka LG MU5R30.U42 - zař.č. 2.02e	den/noc	7,6	64,0
P28 Kondenzační jednotka LG UUA1.UL0 - zař.č. 3.02a	den/noc	7,2	65,0
P29 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 3.02b	den/noc	7,6	74,0
P30 Kondenzační jednotka LG UUD3.U30 (400V) - zař.č. 4.02a	den/noc	7,6	71,0
P31 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 4.02b	den/noc	7,6	74,0
P32 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 4.02c	den/noc	7,6	74,0
P33 Kondenzační jednotka LG FM41AH.U34 - zař.č. 4.02d	den/noc	7,6	70,0
P34 Kondenzační jednotka LG UUD3.U30 (400V) - zař.č. 5.02a	den/noc	7,6	71,0
P35 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 5.02b	den/noc	7,6	74,0
P36 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 5.02c	den/noc	7,6	74,0
P37 Kondenzační jednotka LG FM41AH.U34 - zař.č. 5.02d	den/noc	7,6	70,0
P38 Kondenzační jednotka LG UUD3.U30 (400V) - zař.č. 6.02a	den/noc	7,6	71,0
P39 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 6.02b	den/noc	7,6	74,0
P40 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 6.02c	den/noc	7,6	74,0
P41 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 6.02d	den/noc	7,6	74,0
P42 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 6.02e	den/noc	7,6	74,0
P43 Kondenzační jednotka LG UUD3.U30 (400V) - zař.č. 7.02a	den/noc	7,6	71,0
P44 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 7.02b	den/noc	7,6	74,0
P45 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 7.02c	den/noc	7,6	74,0
P46 Kondenzační jednotka LG MU5R30.U42 - zař.č. 7.02d	den/noc	7,6	64,0
P47 Kondenzační jednotka LG UUD3.U30 (400V) - zař.č. 8.02a	den/noc	7,6	71,0
P48 Kondenzační jednotka LG MU5R30.U42 - zař.č. 8.02d	den/noc	7,6	64,0
P49 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 8.02b	den/noc	7,6	74,0
P50 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 8.02c	den/noc	7,6	74,0
P51 Kondenzační jednotka LG UUD3.U30 (400V) - zař.č. 9.02a	den/noc	7,6	71,0
P52 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 9.02c	den/noc	7,6	74,0
P53 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 9.02c	den/noc	7,6	74,0
P54 Kondenzační jednotka LG FM57AH.U34 - zař.č. 9.02d	den/noc	7,6	74,0
P55 Kondenzační jednotka LG FM41AH.U34 - zař.č. 9.02e	den/noc	7,6	70,0
P101 LŮA1.1.001a	den/noc	7,5	78,0
P102 LŮA1.1.001b	den/noc	7,5	78,0
P103 LUK 1.2.15.001	den/noc	7,5	70,0
P104 LUK 1.2.17.001	den/noc	7,5	69,0
P105 LUK 1.2.17.002	den/noc	7,5	65,0
P106 LUK 1.2.17.003	den/noc	7,5	65,0
P107 LUK 1.2.17.004	den/noc	7,5	65,0
P108 LUK 1.2.17.005	den/noc	7,5	61,0
P109 LUK 1.2.18.001	den/noc	7,5	61,0
P110 LUK 1.2.18.002	den/noc	7,5	62,0
P111 LUK 1.2.18.003	den/noc	7,5	62,0
P112 LŮA 2.4.001	den/noc	7,5	72,0
P113 LŮA 2.19.001	den/noc	7,5	76,0
P114 LŮA 4.11.001	den/noc	7,5	78,0
P115 LŮA 4.12.001	den/noc	7,5	76,0
P116 LŮA 4.13.001	den/noc	7,5	72,0
P118 LŮA 4.23.001	den/noc	7,5	67,0
P119 LŮA 4.25.001	den/noc	7,5	68,0
P120 LŮA 6.8.001	den/noc	7,5	72,0
P121 LŮA 6.21.001	den/noc	7,5	68,0
P122 LŮA 9.1.001	den/noc	7,5	65,0

P123 LÜA14.2.001	den/noc	7,5	72,0
P124 GGHV CD 090.2MF/14E-44 – venkovní chladič	den/noc	7,5	76,0
S125 GGHC CD 050.1/11-26 – venkovní zchlazovač	den/noc	7,5	58,0

Poznámka:

LWA - hladina akustického výkonu A

provoz - doba provozu zdroje hluku v průběhu 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin v denní době a nejhluchnější 1 hodinu v noční době

v - výška umístění zdrojů hluku

1.4. Hluk v průběhu provozu (liniové zdroje vč. parkovišť)

Viz kapitola č. B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.



Zdroje hluku z dopravy

2. Vibrace

Žádné významné vibrace, detekovatelné za hranicí vlastního areálu, emitovány nebudou.

3. Záření

Provoz záměru nebude navenek provázet žádné radioaktivní ani elektromagnetické záření.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

C.1.1. Klima

Podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do teplé klimatické oblasti T2. Pro oblast T2 je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché; přechodné období je krátké s mírným až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

Klimatické charakteristiky oblasti T2 (Quitt, 1971)

Charakteristiky	Klimatická oblast T2
Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu v °C	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci v °C	18 - 19
Průměrná teplota v dubnu v °C	8 - 9
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300
Počet dnů se sněhovou příkrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

V území lze uvažovat se srážkovým úhrnem cca 530 mm/rok. Sněhová pokrývka leží v zájmové oblasti obvykle od prosince do února, průměrně 45 dní v roce.

Klima dotčené části zájmového území odpovídá dlouhodobému standardu, charakteristickému pro danou část republiky. V území nelze exaktně prokázat žádné jiné výkyvy klimatu, než přirozené, ani výskyt klimatických či povětrnostních extrémů a přírodních katastrof nad rámec dlouhodobých oscilací. Pro zájmové území neexistují žádná exaktní data, která by umožňovala činit odpovědné prognózy dalšího vývoje změny klimatu, v relevantním časovém výhledu dle předpokládané životnosti či trvání záměru, příp. další.

Z dosavadních či případných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k záměru a ke stavu životního prostředí v dotčeném území (včetně biologické rozmanitosti) žádná významná rizika. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zájmové území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené, lze očekávat, že území bude i nadále schopno se takovýmto změnám i nadále vyrovnávat. Posuzovaný záměr nemá potenciál tuto schopnost jakýmkoliv způsobem významněji ovlivňovat.

Směr a rychlost větru, jakožto dominující meteorologické veličiny, mají rozhodující podíl na stabilitě přízemní vrstvy atmosféry a na charakteru transportu a způsobu ředění znečišťujících látek. Pro zájmové území tato data shrnuje následující větrná (stabilitní) růžice.

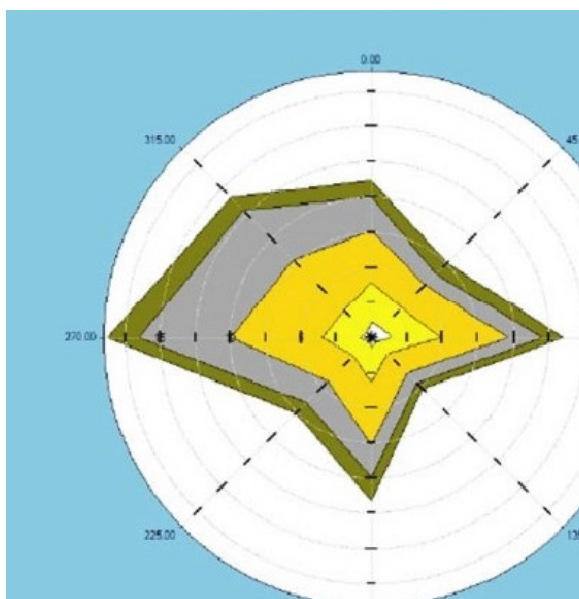
Stabilitní růžice

Celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	7,83	6,12	10,40	3,35	7,91	5,18	10,23	6,55	10,55	68,30
5,0	3,35	1,45	3,07	1,55	3,72	2,38	8,37	6,96	0,00	30,85
11,0	0,01	0,00	0,00	0,04	0,02	0,03	0,13	0,62	0,00	0,85
součet	11,19	7,57	13,47	5,12	11,65	7,59	18,73	14,13	10,55	100,00

Odborný odhad větrné růžice zpracoval ČHMÚ Praha. Větrná růžice udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má západní vítr s 18,7 %. Četnost výskytu bezvětrí je 10,52 %. Vítr o rychlosti do 2,5 m/s se vyskytuje v 67,7 % případů, vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat v 30,9 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje v 0,9% případů.

I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují v 32,3 % případů.



Stabilitní růžice



Lokalizace stanice měření kvality ovzduší č. 1437 vůči záměru

C.1.2. Ovzduší

Samotná problematika znečištění ovzduší je důsledkem působení vlastních zdrojů, ale i zdrojů z blízkého i vzdálenějšího okolí.

Nejbližší měřicí stanice č. 1437 Mladá Boleslav (ČHMÚ) je reprezentativní v oblastním měřítku (4 až 50 km) – pro městské prostředí nebo venkov. Stanice je klasifikována jako pozadřová, městská, obytná. Zde měřené hodnoty koncentrací PM₁₀ a NO₂ lze vzhledem k blízkosti této stanice považovat vůči zájmovému území za zcela reprezentativní resp. kvalitu ovzduší samotného zájmového území lze považovat ještě za lepší (= dobře provětrávaný extravilán). Shrnutí je následující tabulky.

Hodinové, čtvrtletní a roční charakteristiky NO₂ naměřené na nejbližší stanici AIM ČHMÚ (r. 2024)

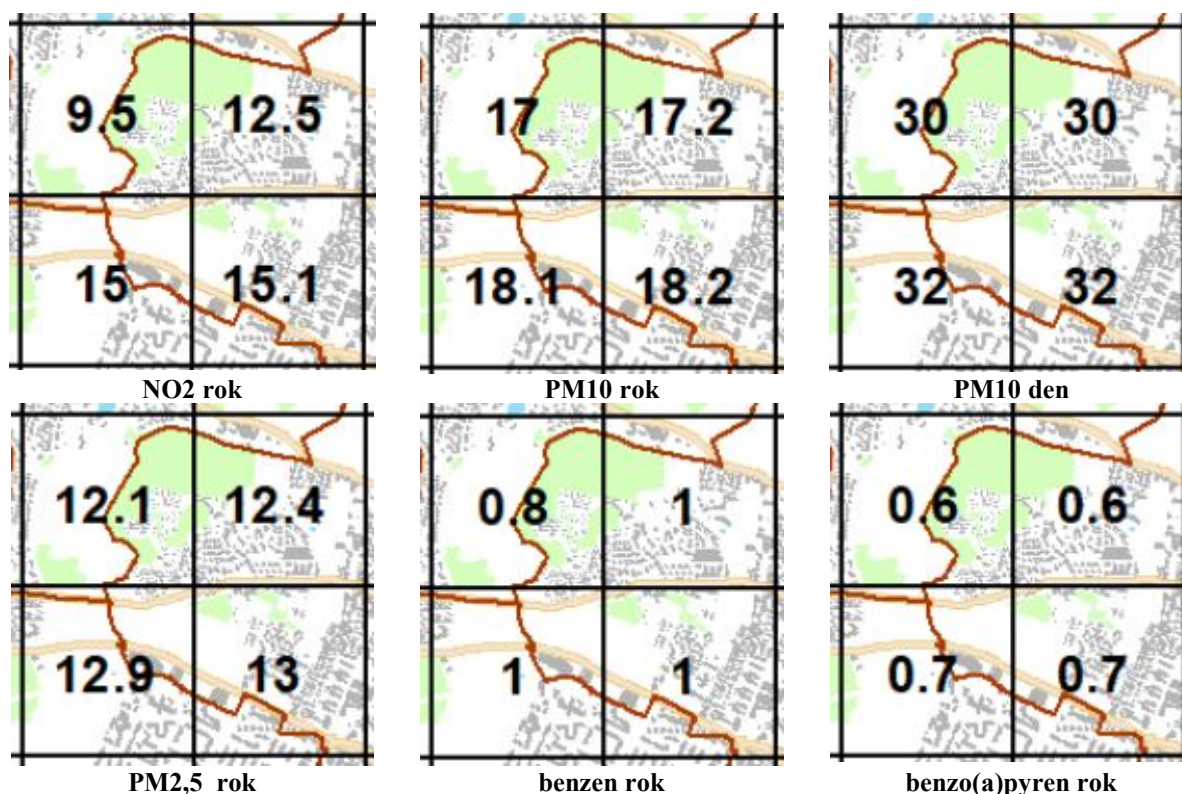
Stanice č.	Jednotka	Hodinové hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	19 MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
rok 2024												
1437	µg/m³	78,8	60,8	0	9,6	15,7	10,0	9,6	16,0	12,8	6,6	360
		06.09.	20.03.	0	42,8	88	91	92	89	11,2	1,7	2

Denní, čtvrtletní a roční charakteristiky PM₁₀ naměřené na nejbližší stanici AIM ČHMÚ (r. 2024)

Stanice č.	Jednotka	Hodinové hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.		95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum		99.9% Kv	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
rok 2024												
1437	µg/m³	134,4	~	43,7	14,7	21,8	13,8	16,7	19,9	18,0	11,52	355
		31.03.	~	01.01.	55,1	83	91	91	90	15,3	1,75	6

Z předchozích hodnot vyplývá, že v okolí místa realizace záměru v současné době nedochází k překračování průměrných ročních koncentrací NO₂ ani PM₁₀.

V souladu se zák. č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací (z dat 2020 – 2024) a pro zájmové území vypočteny následující hodnoty průměrných koncentrací.



Z předchozích mapek je patrné, že kvalita ovzduší širšího okolí zájmového území je dobrá a nikde zde nedochází k překračování imisních limitů.



Mapa radonového indexu (žlutá = nízký)

Dle odvozené mapy radonového rizika patří zájmové území do oblasti radonového rizika s nízkou kategorií radonového indexu geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací. Podrobné hodnocení radonového rizika bude provedeno v dalším stupni zpracování projektové dokumentace, při podrobném geologickém průzkumu pro účely zakládání stavby.

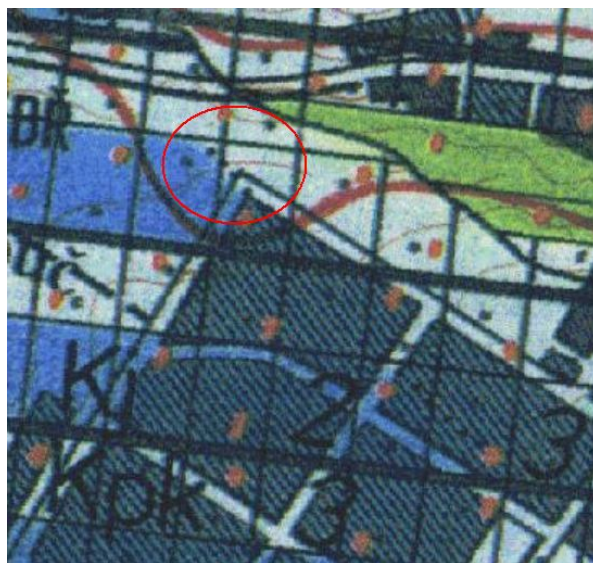
C.1.3. Voda

C.1.3.1.1. Hydrogeologická charakteristika

Z hydrogeologického hlediska spadá zájmové území do základního hydrogeologického rajonu ID 4430 – Jizerská křída levobřežní. Dále pak spadá do útvaru podzemních vod hlubinných vrstev ID hydrogeologického rajonu 4710 – bazální křídový kolektor na Jizeře.

V okolí Mladé Boleslavi pokračuje v návaznosti na labskou křidu jizerský izolátor levostranných přítoků Jizery, ve kterém jsou vyvinuty tři samostatné kolektory podzemních vod křídové pánve. Svrchní kolektor se nachází v horninách koniaků, střední kolektor v horninách turonských a bazální kolektor v horninách cenomanského stáří. Území jizerského turonu je převážně na pravém břehu Jizery. K odvodňování dochází jižním a jihovýchodním směrem, souběžně s pravostrannými přítoky Jizery.

Hydrogeologické poměry zájmové oblasti závisí zejména na litologickém charakteru pevného prostředí, tj. především na jeho propustnosti, dále na morfologii terénu, potenciálních zdrojích podzemní vody a antropogenních vlivech. V nových ani archivních průzkumných sondách nebyla podzemní voda do hloubky 5,50 m pod povrchem terénu zastižena. Pro předmětnou lokalitu je tedy stěžejní prostředí podložního pískovce, kde výskyt hladiny podzemní vody lze očekávat, a to v hloubkách větších než uvedených 5,50 m pod terénem. V prostředí pískovce se uplatňuje puklinově/průlinový typ proudění, závislý na množství puklin, jejich otevření a charakteru výplně. Směr proudění podzemní vody bude ve směru od severoseverozápadu k jihojihovýchodu. Podzemní voda v oblasti křídových pískovců nebývá obecně agresivní na betonové konstrukce. Dle normy ČSN 206+A1 se jedná o třídu agresivity XA1 (Kuře a Schreiber 2025).



Výřez z hydrogeologické mapy (průlino-puklinový kolektor – vápnito-jílovitý, vápnitý a křemitý pískovce jizerského souvrství v. od Jizery, $T 1,9 \cdot 10^{-5} - 5,7 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$)

C.1.3.1.2. Termominerální vody

V zájmovém území se nevyskytují žádné vývěry termominerálních vod a ani nikde poblíž není ochranné pásmo přírodních léčivých vod.

C.1.3.1.3. Pramenné jevy

V prostoru uvažované výstavby se nenachází žádný vývěr podzemní vody.

C.1.3.1.4. Umělé hydrogeologicky významné objekty

V prostoru uvažované realizace záměru se nenachází žádný takovýto objekt.

C.1.3.1.5. Využití podzemních vod

Podzemní vody zájmového území nejsou využívány.

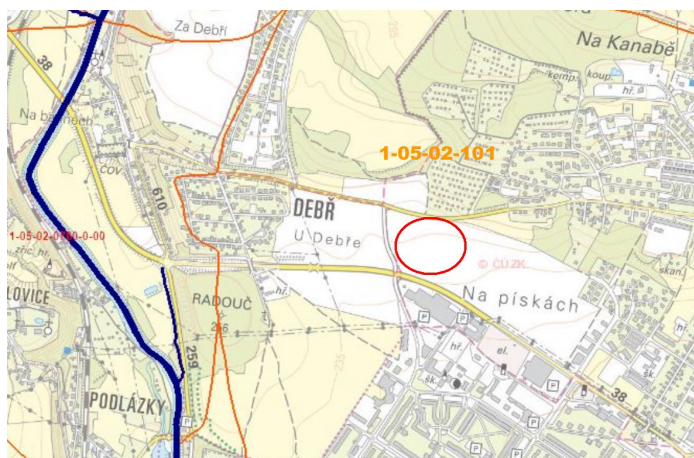
C.1.3.2. Povrchové vody

C.1.3.2.1. Hydrografie

Území města spadá do širšího povodí Labe, vody z okolí zájmového území jsou odváděny Jizerou do Labe. Jizera je hlavním tokem širšího území. Zájmové území spadá do povodí Klenice resp. jejího pravostranného přítoku Zálužanské vodoteče (1-05-02-101).

Lokalizace zájmového území v povodí

Číslo hydrologického pořadí	Tok	plocha dílčího povodí (km ²)
1-05-02-101	Zálužanská vodoteč	20,367



Situování záměru do povodí

C.1.3.2.2. Vodní toky

V zájmovém území ani jeho blízkosti se žádná vodoteč nenachází.

C.1.3.2.3. Vodní nádrže

V zájmovém území či jeho bezprostředním okolí se nenachází žádná vodní nádrž.

C.1.3.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

C.1.3.3.1. Vodní zdroje

V zájmovém území se nenacházejí žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody.

C.1.3.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

C.1.3.3.3. Zásobování pitnou vodou

Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou.

C.1.3.3.4. Odpadní vody

V současné době v zájmovém území nevznikají žádné odpadní vody.

C.1.3.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Zájmové území neleží v záplavovém území.

C.1.3.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

C.1.4. Útvary povrchových resp. podzemních vod

Záměr má být situován do útvaru podzemních vod v základní vrstvě č. 44300 Jizerská křída levobřežní, který charakterizuje kvantitativní stav: dobrý a chemický stav: nevyhovující. Záměr leží mimo kontakt s útvarem povrchových vod.

C.1.5. Zranitelné a citlivé oblasti

Záměr se nachází v citlivé oblasti dle § 32 (stejně jako celé území ČR) a mimo zranitelnou oblast dle § 33.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Citlivé oblasti vymezí vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky.

Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících jakost vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Vláda nařízením stanoví zranitelné oblasti a v nich upraví používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (dále jen "akční program"). Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu.

C.1.4. Půda

C.1.4.1. ZPF

Záměr má být realizován na pozemku uvedeném v kapitole č. B.I.3. *Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)*. Pozemky, kde má být záměr realizován, jsou v katastru nemovitostí vedeny převážně v kategoriích „orná půda“ a „trvalý travní porost“. Realizace záměru si tudíž vyžádá zábor ZPF. Místo realizace záměru se nachází na plochách, které jsou územním plánem vymezeny pro zástavbu a se zemědělským obhospodařováním se zde do budoucna tudíž nepočítá. Investor požádá o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

Základní rozbor ZPF v zájmovém území byl proveden podle Vyhlášky 546/02 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

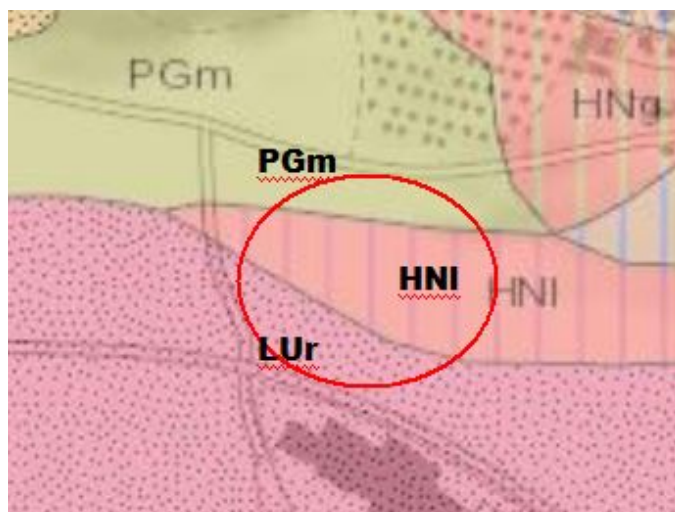
Kvalita zemědělské půdy se vyjadřuje pomocí kódu BPEJ, na základě kterého se zařazuje do jednotlivých tříd předností v ochraně (I. až V.) (viz Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu resp. Vyhláška 546/02 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci).

- I. třída – zahrnuje bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.
- II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.
- III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.
- IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.
- V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

V území se vyskytují následující půdní typy: hnědozemě luvické, luvizemě arenické a pseudogleje modální.

Kambizemě jsou nejrozšířenější půdní typ na území České republiky. Dříve byl nazýván hnědou (lesní) půdou. Je vázána na silně členité reliéfy. Nachází se ve svažitých podmínkách v hlavních souvrstvích svahovin magmatitů a metamorfitů a zpevněných sedimentárních hornin. Mateční horniny jsou většinou nekarbonátové, skeletnaté, a proto je v půdní hmotě dostatek materiálu, který poměrně lehko podléhá zvětrávání, čímž se

neustále uvolňují živiny, železo a jiné látky. Kambizemě se vyskytují v mírném humidním klimatickém pásmu, a to především pod listnatými lesy. Vyznačují se kambickým hnědým metamorfovaným horizontem bez jílových povlaků. Co se týče zrnitosti jsou kambizemě nejčastěji hlinité. Kambizemě jsou velice rozmanité z hlediska trofismu (minerálního bohatství půdy, jež podmiňuje nasycenost či nenasycenost půd a tím i jejich odolnost vůči okyselení a podzolizaci), zrnitosti, chemických i fyzikálních vlastností a forem nadložního humusu (mul s příměsí moderu). Kambizemě jsou převážně hluboké až velmi hluboké půdy a v jejich vlastnostech se odráží vliv půdotvorného substrátu a nadmořské výšky (tzv. bioklimatický činitel). S nadmořskou výškou stoupá hloubka půdy, zvyšuje se její kyprost, roste obsah humusu a hloubka prohumóznění, zároveň však větší množství srážek způsobuje větší vymývání. Kambizemě se vyznačují bohatým podílem volných prostorů mezi agregáty i



Výřez z pedologické mapy (půdní typy)

PGm: pseudogleje modální, HNI: hnědozemě luvické, LUr: luvizemě arenické

uvnitř agregátů a vysokou biotickou aktivitou. Kambizemě jsou vývojově mladé půdy a vyvinuly se nejčastěji z rankerů a pararendzin. Původní vegetací jsou listnaté lesy (dubohabrové až horské bučiny). Hlavními půdotvornými procesy jsou humifikace a sialitizace, tj. sialitické zvětrávání s tvorbou druhotného jílu bohatého na křemík, spojená s hnědnutím.

Luvizemě – Jedná se o půdy s profilem diferencovaným na výrazně vybělený (albický) eluviální horizont s destičkovitou až lístkovitou strukturou. Přechází jazykovitými zátekami (až klíny), ve kterých lze mikromorfologicky potvrdit rozrušování argilanů, do luvického horizontu. Tento horizont vykazuje vysvětlené povrchy pedů, střídající se s pedy s hnědými argilany. Vybělené i hnědé argilany jsou charakterizovány výrazným dvojlomem. Texturní diferenciací činí 2,7 – 2,9. Luvický horizont pozvolna přechází do substrátu. Nadložní humus je reprezentován hlavně moderem. Ornice zemědělských půd vznikla z uvedených horizontů a ze svrchní části albického horizontu. Proto je světlá, s velkou náchylností k erozi.

Pseudogleje – Jedná se o půdní typ rozšířený po celém území České republiky, hlavně v oblastech třetihorních pánví. Vzniká v místech periodicky se opakujícího převlhčování a vysušování půdního profilu, to znamená, že vznikají především v místech terénních depresí a v zaplavovaných územích kolem řek. Vzhledem k tomu je jejich výskyt omezen zhruba do nadmořských výšek maximálně 800 metrů. V nižších polohách vznikají především na těžkých půdotvorných substrátech. Se stoupající nadmořskou výškou vznikají i na středních, případně lehkých substrátech. Pseudogleje jsou charakterizovány výskytem výrazného mramorovaného, redoximorfio diagnostického horizontu. U půd vyvinutých z luvizemí nalézáme nad ním vybělený horizont s velkým výskytem výrazných nodulárních novotvarů. V tomto případě vznikl mramorovaný horizont transformací luvického horizontu a je proto označen Bmt. U ostatních půd vznikl mramorovaný horizont transformací kambického braunifikovaného horizontu nebo pelického kambického horizontu. Humusovou formou je nejčastěji moder-hydromoder, humusový horizont a ornice mají zvýšený obsah humusu ve srovnání s okolními anhydromorfními půdami. V ornících se obsah humusu pohybuje v rozmezí 2,5 – 3,5 %.

Zábor ZPF

parcela	dočasný/trvalý	zábor (m ²)	druh pozemku	BPEJ	třída přednosti
OC Kaufland					
1812/253	trvalý	17,804	orná půda	33101	IV
1812/305	trvalý	22	orná půda		
1873/6	trvalý	140	orná půda		
Celkem OC Kaufland		17.966			
OC Klokán					
1812/280	trvalý	17.322	orná půda	33101	IV
Celkem OK Klokán		17.322			
Celkem za celý záměr		35.288			

Bonitovaná půdně ekologická jednotka **3.31.01** spadá do **4.** třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 7,42 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou **50**.

Pětimístný kód BPEJ charakterizuje vlastnosti půdy.

A.BB.CD

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí půdy příslušející k regionu 3, který nese následující charakteristiku :

Region 3

symbol = T3

charakteristika = teplý, mírně vlhký

suma teplot nad 10° C = 2500 – 2800

průměrná roční teplota = 8 – 9° C

průměrný roční úhrn srážek v mm = 550 - 650

pravděpodobnost suchých vegetačních období = 10 - 20 %

vláhová jistota = 4 – 7

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Jedná se o účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

HPJ 31 Kambizemě modální až arenické, eubazické až mezobazické na sedimentárních, minerálně chudých substrátech - pískovce, křídové opuky, permokarbon, vždy však lehké, bez skeletu až středně skeletovité, málo vododržné, výsušné

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

0: rovinaté území se sklonem do 3° a se všestrannou expozicí

D = skeletovitost a hloubka půdy

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

1: skeletovitost 10 - 25% (půda slabě skeletovitá), středně hluboká

C.1.4.2. PUPFL

V zájmovém území nejsou PUPFL (nedojde k záboru PUPFL).

C.1.5. Geofaktory životního prostředí**C.1.5.1. Geomorfologické členění a charakteristika zájmového území**

provincie	Česká vysočina
subprovincie	VI Česká tabule
oblasti	VIA Severočeská tabule
celku	VIA-2 Jičínská pahorkatina
podcelku	VIA-2A Turnovská pahorkatina
okrsku	VIA-2A-5 Mladoboleslavská kotlina

C.1.5.2. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologicky leží zájmové území na rozhraní dvou geomorfologických celků, a to Jičínské pahorkatiny a Jizerské tabule. Nejvýraznějším morfologickým prvkem je údolí Jizery s odkrytými skalními výchozy a ostrohy, které byly využity ke stavbě středověkých hradů (Mladá Boleslav, Michalovice, Neuberk). Na jihovýchodě přechází tabule do Chloumeckého hřbetu, což je výrazný nesouměrný hrást'ový hřbet s terénem ohroženým sesuvy (mimo území

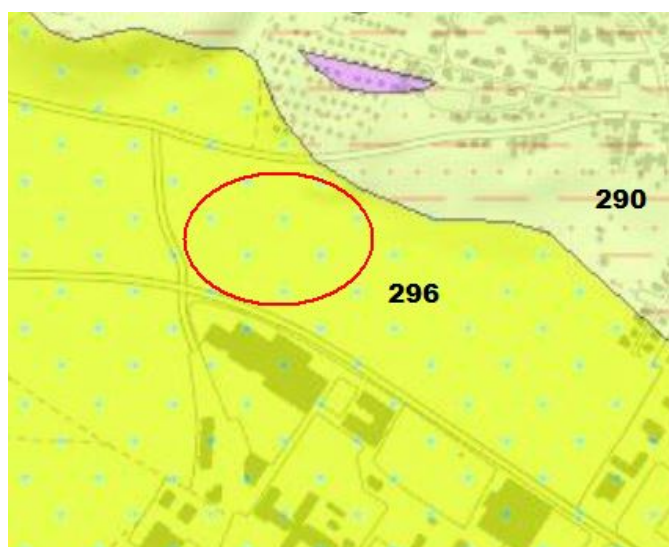
města).

Z hlediska utváření povrchu se jedná o morfologicky ploché, snížené území protékané dominantní řekou Jizerou, s převážně plochými, mělce zařízlými údolími ostatních vodních toků. Morfologickou stavbu širšího zájmového území, částečně určují i geologické poměry. Dnešní reliéf je výsledkem geologické stavby, různé odolnosti hornin vůči zvětrávacím procesům, erozivní činnosti občasných vodních toků a také zejména uložení kvartérních sedimentů, které vyrovnaly členitější povrch území.

Samotné zájmové území je tvořeno protáhlým jižně orientovaným svahem. Terén pozemku je téměř rovinatý, nadmořská výška je v rozmezí cca 235,0 až 243,5 m n.m.

C.1.5.3. Geologické poměry okolí zájmového území

Z hlediska regionálního geologického členění náleží zájmové území do České křídové pánve, regionální geologické jednotky 22. Labská oblast.



Výřez z geologické mapy – 296: pískovce vápnito-jílovité, glaukonitické, 290: vápnité jílovce, slínovce a prachovce, podřadně vložky jílovitého vápence

Celé široké okolí zájmového území budují zhruba horizontálně uložené horniny svrchní křídý (mezozoikum). Uplatňují se též mořské usazeniny turonu a coniacu. Tyto vrstvy jsou z hlediska petrografického proměnlivé. V údolí Jizery převládají turonské vápnito - jílovité glaukonitické pískovce, typické pro tzv. jizerský vývoj české křídové pánve, které při severozápadní hranici přechází z části do kvádrových pískovců. Na Chlumu a v jeho okolí jsou překryty coniacovými jílovci a slínovci. V údolí Jizery a jejích přítoků jsou druhohorní vrstvy překryty kvarterními říčními usazeninami pleistocenního a holocenního stáří. Jedná se o štěrky, písky a hlíny. Kromě

nivy Jizery se vyskytují v izolovaných ostrůvcích na jejím levém břehu. Z období mezozoika zde lze nalézt prachovité jílovce až jílovce, opuky a slínovce. Plošina v západní části města je charakterizována geologickým podložím tvořeným mocnou vrstvou pleistocenních spraší a sprašových hlín. Křídové horniny zde vystupují pouze v údolí přítoků Jizery.

Křídové sedimenty, které tvoří platformní pokryv Českého masivu zde spočívají na komplexu permokarbonských sedimentů.

Předkvartérní podklad zájmového území tvoří sedimentární horniny svrchní křídý - turonu, zastoupeného jizerským souvrstvím. Obecně se jedná o vápnito-jílovité pískovce. Křídové prostředí lze na základě popisů nově provedených jádrových vrtů rozdělit na tři zvětralinové zóny: Svrchní zóna je zastoupena nažloutle světle šedým **zcela až velmi zvětralým pískovcem – geotechnický typ GT4**. Ten je středně zrnitý, písčité rozpadavý až úlomkovitý o velikosti 1-4 cm. Úlomky jsou měkké až místy polopevné, většinou je ale lze rukou snadno rozdrtit na písek. Jedná se o pískovec prakticky se zcela vyvětralým jílovitým tmelem a rozlišení tímto způsobem zvětralého pískovce od kvartérního písku je mnohdy velmi obtížné. Povrch polohy zcela až velmi zvětralého pískovce byl zastižen v hloubce 0,70 - 2,05 m pod terénem. Mocnost polohy činí 0,20 m až téměř 2,00 m.

Střední zónu tvoří **mírně zvětralý pískovec - geotechnický typ GT5**, který je světle šedohnědý až šedý, středně zrnitý, úlomkovitý o průměrné velikosti 2-10 cm. Úlomky jsou již většinou polopevné až již relativně pevné. Povrch polohy mírně zvětralého pískovce GT5 se nachází v místech nové sondáže v hloubce 1,05 - 3,40 m pod terénem, mocnost činí 0,20 m v poloze až 1,60 m.

Spodní zónu tvoří světle až bělošedý středně zrnitý **slabě zvětralý pískovec - geotechnický typ GT6**. Hornina je již výrazně bez vyvětralého tmelu. Jedná se o prostředí s kusovitým rozpadem. Povrch polohy GT6 je nejmělejší v místech sond KV3, K4, a to 0,70 - 1,30 m a nejhlouběji v jižní části území v místě sondy DP1 v hloubce 4,80 m. Mocnost nelze určit, protože nebyla zastížena báze polohy.

Pokryvné kvartérní útvary jsou geneticky reprezentovány deluviálními až deluviofluviálními sedimenty a antropogenními uloženinami. Humózní horizont se vyskytuje v mocnosti 0,10 - 0,40 m prakticky na celé ploše území, vyjma již skrytých zón.

Při jižní straně území, v místech plánovaného objektu prodejny Kaufland a podél silnice č. 38 byly v nejsvrchnější poloze popsány **antropogenní navážky – geotechnický typ GT1**. Navážky jsou převážně písčitojílovitého až jílovitopísčitého charakteru, s variabilní příměsí převážně částic cihel a úlomků pískovce. Podle popisu sond se zdá jako pravděpodobné, že se jedná o překopané místní zeminy ze stavby místní silnice č. 38. Navážky jsou tedy již staršího data. Mocnost navážek byla v místech provedených sond do 1,60 m.

Jemnozrnější poloha **písčitého jílu - geotechnický typ GT2** byla doložena pi severní hranici zájmového území. Povrch polohy GT2 je v místě sond K1, KV4 v hloubce 0,65 - 0,90 m a dosahuje mocnosti do 1,40 m.

Na většině plochy zájmového území se ve svrchní zóně vyskytuje hnědý až narezavělý **hlinito-jílovitý písek - geotechnický typ GT3**, který je tak dominantním typem zemin kvartérního pokryvu. Písek je nejčastěji jemně až středně zrnitý, s proměnlivým obsahem jemnozrné složky. Dle laboratorního archivního rozboru se jedná o zeminu třídy S5 SC (písek jílovitý). Povrch polohy hlinitojílovitého písku GT3 je v hloubce 0,05 - 1,30 m pod současným povrchem terénu. Mocnost polohy je 0,50 - 1,00 m. (údaje viz Kuře a Schreiber 2025)

C.1.5.4. Geodynamické procesy

C.1.5.4.1. Říční a svahová eroze, akumulace

Významná říční a svahová eroze se v zájmovém území nevyskytuje. Významné nejsou ani recentní akumulační procesy vlivem ukládání sedimentů.

C.1.5.4.2. Svahové pohyby

Zájmové území není charakterizováno jako sesuvné (viz. Geofond ČR).

C.1.5.4.3. Krasové jevy

V zájmovém území nebyly pozorovány žádné krasové jevy.

C.1.5.4.4. Zvětrávání

V zájmovém území se nevyskytují výrazné lokality s fosilním větráním ani kaolinizací.

C.1.5.5. Antropogenní procesy (důlní činnost, odvaly, skládky)

Do zájmového území nezasahuje žádný registrovaný odval či jiný artefakt důlní činnosti. Zájmové území není poddolováno.

V prostoru realizace záměru nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže (viz: „<http://www.sekm.cz/>“) a není zde ani žádná skládka odpadů.

C.1.5.6. Seismická

Dle ČSN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb), spadá území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů). Česká republika je rozdělena do seizmických zón dle hodnot efektivního špičkového zrychlení (tzv. návrhové zrychlení podloží) - viz ČSN P ENV 1998-1-1. Nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (ostravsko) s efektivním špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších hodnot v zóně H s efektivním špičkovým zrychlením 0,015 g. Pro zájmové území platí hodnota referenčního špičkového zrychlení 0,04-0,06 g.

C.1.5.7. Přírodní zdroje

Zdroje vyhrazených nerostů (výhradní ložiska) jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna podle zákona 439/1992 Sb. (Horní zákon) před znehodnocením.

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území či dobývací prostor

C.1.6. Fauna, flora a biologická rozmanitost

Vývoj fauny a flory v zájmovém území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn zemědělským obhospodařováním. Prostor realizace záměru, jakož i jeho okolí, jsou silně antropogenizována a nenachází se zde žádné přirozené resp. přírodnímu stavu blízké biotopy. Z větší části se dnes jedná o stavební dvůr, kde jsou rozlehlé deponie výkopových zemin a stavebních sutí, pouze v nejjižnější části se nachází pás orné půdy, v současné době postagrární lada.

C.1.6.1. Flora

Potencionální přirozená vegetace zájmového území

Potencionální přirozenou vegetací v celém zájmovém území, tj. vegetací, která by s v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Aktuální vegetace

V území se nenacházejí žádná přirozená resp. přírodnímu stavu blízká rostlinná společenstva. V jižní části pozemku zůstal pás orné půdy. Dnes se jedná o postagrární lada. V území byl proveden botanický průzkum v roce 2022, který byl následně verifikován v letošním roce. Oproti roku 2022 se výrazně zmenšila plocha s vegetací. Botanickými průzkumy zde byly zjištěny níže uvedené druhy cévnatých rostlin.

Seznam nalezených rostlinných druhů

český název	latinský název	395/92 Sb.
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>	
rmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i>	
pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>	
sedmikráska obecná	<i>Bellis perenis</i>	
sveřep rolní	<i>Bromus arvensis</i>	
ostřice časná	<i>Carex praecox</i>	
rožec rolní	<i>Cerastium arvense</i>	
pcháček oset	<i>Cirsium arvense</i>	
svlačec	<i>Convolvulus arvense</i>	
srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>	
prýšec chvojka	<i>Euphorbia cyparissias</i>	

svízel potoční	<i>Galium rivale</i>	
štírovník růžkatý	<i>Lotus corniculatus</i>	
pomněnka rolní	<i>Myosotis arvensis</i>	
rdesno červivec	<i>Persicaria maculosa</i>	
lipnice roční	<i>Poa annua</i>	
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>	
mochna husí	<i>Potentilla anserina</i>	
šťovík menší	<i>Rumex acetosella</i>	
pampeliška	<i>Taraxacum officinale</i>	
penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>	
podběl lékařský	<i>Tussilago farfara</i>	
višev ptačí	<i>Vicia cracca</i>	

Les a „mimolesní“ zeleň

Do lesních porostů ani „mimolesní“ zeleně nebude zasahováno.



Většinu území dnes tvoří rozlehlá mezideponie výkopových zemin a stavební dvůr bez vegetace



Postagrární lada po ukončení obhospodařování orné půdy v jižní části území

C.1.6.2. Fauna

Přes ryze antropogenní povahu zájmového území zde byl proveden aktuální zoologický průzkum, jehož výsledky shrnuje následující text.

V zájmovém území a jeho přilehlém okolí bylo zjištěno celkem 18 druhů ptáků. Dva z těchto druhů jsou zařazeny mezi zvláště chráněné druhy uvedené v příloze III vyhlášky

ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Stejně dva druhy jsou také zařazeny v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky.

Ke zjištěným zvláště chráněným druhům ptáků a druhům z Červeného seznamu lze uvést následující:

Kavka obecná (*Coloeus monedula*) SO, NT: Kavky hnízdí na budovách, skalních útesech, v opuštěných lomech a v dutinách stromů. Zájmové území ve svém současném stavu jim nenabízí příležitost k hnízdění a může sloužit jen pro vyhledávání potravy.

Luňák červený (*Milvus milvus*) KO, CR: Jeden jedinec byl pozorován při přeletu zájmového území. Zájmové území nenabízí hnízdní možnosti pro tento druh a může sloužit jen pro příležitostné vyhledávání potravy.

Zájmové území, využívané v minulosti jako orná půda, v současnosti již z větší části slouží jako mezideponie výkopových zemin a stavební dvůr. V jižní části se nachází zarůstající travní porost. Ze zjištěných druhů by jej mohl k hnízdění využívat skřivan polní. Řada dalších zjištěných druhů může tuto plochu využívat k lovu (poštolka obecná, káně lesní) či sběru potravy (kavka obecná, straka obecná). Velká část zjištěných druhů byla pozorována v porostech dřevin v blízkosti zájmového území. Tyto plochy by zamýšlenou výstavbou neměly být dotčeny.

Seznam ptačích druhů zjištěných v zájmovém území

Český název	Latinský název	Status ochrany	Červený seznam	Výskyt v zájmovém území
Bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>			Akusticky zaznamenán severně od zájmového území.
Budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>			Zpívající samci v porostech dřevin severně od zájmového území.
Budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>			Zpívající samec zaznamenán v pásu dřevin severovýchodně od zájmového území.
Holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>			Přelety nad lokalitou. Sběr potravy na orné půdě východně od zájmového území.
Káně lesní	<i>Buteo buteo</i>			Přelety nad lokalitou.
Kavka obecná	<i>Coloeus monedula</i>	SO	NT	Přelety nad lokalitou a sběr potravy v rámci zájmového území i v okolí. Vlastní zájmové území nenabízí vhodné prostředí pro hnízdění.
Kos černý	<i>Turdus merula</i>			V remízku východně od zahrádkářské kolonie.
Luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	KO	CR	Přelet nad lokalitou.
Pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>			Zpívající samec zaznamenán v pásu dřevin severovýchodně od zájmového území.
Poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>			Až 3 jedinci pozorováni při přeletech a lovu potravy na zájmovém území a v jeho okolí.
Skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>			Přítomnost několika zpívajících samců v pásu zarůstajícího travního porostu v jižní části zájmového území.
Straka obecná	<i>Pica pica</i>			Sběr potravy a přelety nad zájmovým územím.
Sýkora koňadra	<i>Parus major</i>			V zahrádkářské kolonii severně od zájmového území.
Sýkora modřinka	<i>Cyanistes caeruleus</i>			V zahrádkářské kolonii severně od zájmového území.
Špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>			Sběr potravy a přelety nad lokalitou.

Vrabec polní	<i>Passer montanus</i>			V porostu dřevin podél západního okraje zahrádkářské kolonie.
Vrána šedá	<i>Corvus cornix</i>			Sběr potravy na poli západně od zájmového území
Zvonek zelený	<i>Chloris chloris</i>			V remízku východně od zahrádkářské kolonie.

Nebyl potvrzen výskyt žádného zástupce savců, plazů nebo obojživelníků. V území se nenacházejí žádné akvatické biotopy, které by signalizovaly možnost reprodukce obojživelníků. Menší nory vyskytující se v místě záměru pravděpodobně obývá hraboš polní, který byl v minulosti v této oblasti zaznamenán.

Druhové složení fauny bezobratlých reflektuje silně antropogenně ovlivněnou vegetaci. Druhově nejbohatší výskyt byl zaznamenán u hmyzu přilétajícím na kvetoucí rostliny za potravou. Z motýlů byl zjištěn výskyt bělásky zelné (*Pieris brassicae*), babočky kopřivové (*Aglais urticae*), babočky bílé c (*Polygonia c-album*) a žluťásky řešetlákového (*Gonepteryx rhamni*). Další přítomné druhy bezobratlých představují synantropní druhy běžně se vyskytující, se širokou ekologickou valencí: ruměnice pospolná, mandelinka topolová, klopouška hnědožlutá, kovařík černý, páteříček obecný, mravenec obecný, kobyłka luční, z měkkýšů pak hlemýžď zahradní a páskovka keřová.

C.1.6.3. Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MŽP (čj. MŽP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Záměr má být situován na antropocenóze, jejíž biodiverzita je zanedbatelná a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů (viz předchozí body a dále viz též kapitoly č. C.1.7. a C.1.8.). Rozložení zastížených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území zcela determinováno antropogenními vlivy. Jedná se výlučně o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách (převážně polní škůdci). Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Kvantifikace biodiverzity kupř. pomocí indexů biodiverzity (Shannonův, Simpsonův, Brillouinův a dalších) by v tomto případě nedávalo smysl.

V území nebyly identifikovány žádné nepůvodní či invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanoviště). Údaje o stavu potenciálně dotčených chráněných částí životního prostředí viz kapitoly č. C.1.7. a C.1.8.

C.1.7. Chráněné oblasti přírody

C.1.7.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné maloplošné zvláště chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí. Nejbližším takovýmto územím je Národní přírodní památka č. 3480 **NPP Radouč**, která se nachází zcela mimo kontakt se záměrem (více jak 400 m) a je navíc cloněna frekventovanými silnicemi I/38 a ul. Na Radouči. Lokalita se nachází na strmém levém boku údolí Jizery se západní expozicí mezi Mladou Boleslaví a Debří a vyznačuje se výskytem teplomilných, vápnomilných společenstev

opukových skalek a drnových stepí. Vápnité pískovce jizerských vrstev svrchní křídý zde vystupují v podobě výchozů i uměle odlámané stěny opuštěného lomu. Jedná se o jednu z nejbohatších xerothermních lokalit v širším okolí se zachovalou ukázkou bezlesích jizerských strání. Na skalách jsou mozaikovitá společenstva s devaterkou rozprostřenou (jediná lokalita devaterky rozprostřené v Čechách), koniklecem lučním, kostřavou sivou, česnekem chlumním. Na hlubších půdách se vyskytují společenstva s kostřavou žlábkatou a ostřicí nízkou, v nichž se uplatňují kavyl Ivanův, bělozářka větvitá, koniklec luční a vousatka prstnatá. V roztroušených skupinkách teplomilných keřů jsou nejčastější růže šípková, ptačí zob obecný a svída krvavá. Na plošině se vyskytují psamofilní společenstva se smělkem sivým, smělem písečným a paličkovcem šedavým. Ze zoologického hlediska je významná hlavně plošina s výskytem sysla obecného a několika chráněných druhů bezobratlých: majky, nosorožíka kapucínka a stepníka rudého, či významného xerothermního měkkýše *Pupilla triplicata*. Při ornitologickém průzkumu bylo v CHÚ a jeho nejbližším okolí zjištěno 42 druhů ptáků, mimo jiné krahujec obecný (silně ohrožený druh), koroptev polní a tuhyák obecný (ohrožené druhy).

C.1.7.2. Přírodní parky (§ 12)

Do zájmového území žádný přírodní park nezasahuje.

C.1.7.3. Chráněná ložisková území

Viz kapitola č. C.1.5.7. Přírodní zdroje.

C.1.7.4. Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Zájmové území neleží v CHOPAV.

C.1.7.5. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

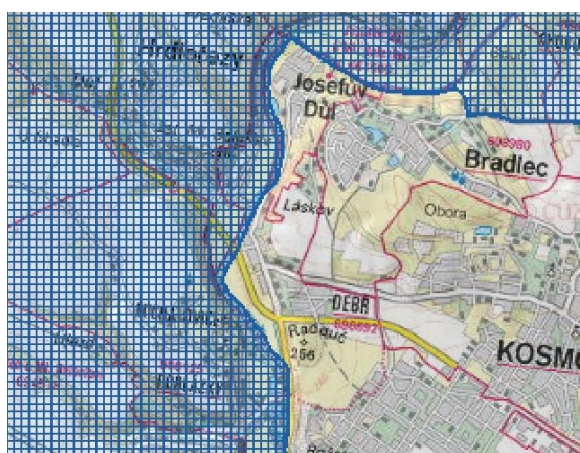
Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlášovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

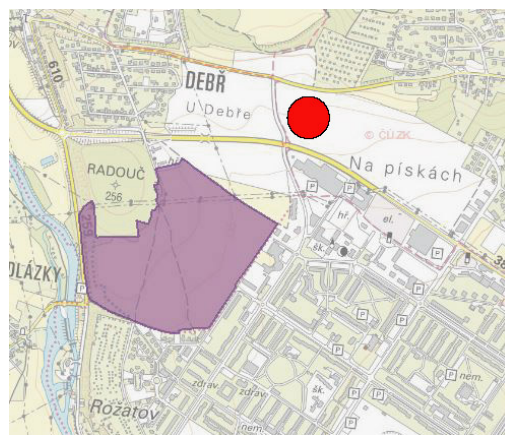
Do zájmového území žádná EVL nezasahuje a nenachází se ani nikde poblíž (<http://www.natura2000.cz>). Nejbližším takovýmto územím je EVL č. CZ0210114 Radouč, která se nachází zcela mimo kontakt se záměrem (více jak 400 m JZ směrem) a je navíc cloněna frekventovanými silnicemi I/38 a ul. Na Radouči.

Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2. dubna 1979 a v platnost vstoupila 6. dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné



Hranice CHOPAV Severočeská křída



Pozice záměru vůči EVL Radouč

rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast. (údaje viz server: www.natura2000.cz)

C.1.7.6. Dřeviny rostoucí mimo les (§ 3, odst. g)

V prostoru realizace záměru se žádná „mimolesní“ zeleň nevyskytuje. Vlivem záměru naopak dojde k realizaci nové výsadby okrasných dřevin kolem budovy.

C.1.7.7. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území či v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památné stromy a nezasahuje sem ani jejich ochranné pásmo o poloměru desetinasobku průměru kmene naměřeného ve 130 cm nad zemí, viz § 46, odst. 3, zákona č. 114/1992 Sb.

C.1.8. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a) a VKP (§ 3, odst. b)

C.1.8.1. Biogeografické poměry

Biogeografické poměry jsou vyjádřeny vlastnostmi a charakteristikami biogeografických regionů. Biogeografické regiony odpovídají biogeografické diferenciaci České republiky, která pokrývá co nejúplněji škálu stávajících i potenciálních přírodních ekosystémů. Dle biogeografického členění leží zájmové území v **Mladoboleslavském bioregionu** 1.6 (Culek a kol. 1996). Mladoboleslavský bioregion je tvořen slínovcovou pahorkatinou s převážně těžkými jílovými půdami a poměrně teplým vlhkým klimatem. Dominuje zde 2. vegetační stupeň (buko-dubový) s dubohabrovými háji, teplomilnými doubravami, potočními luhy a bažinnými olšinami i slatinami, v menší míře i acidofilními doubravami.

C.1.8.2. Stupeň ekologické stability

Následující tabulka definuje ekosystém a stupeň ekologické stability dané plochy.

Stupeň ekologické stability

ekosystém	SES
Výsypky výkopových zemin a stavebních sutí	0
Zemědělská půda	1-2

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změna má být realizována pouze na silně antropogenizované ploše s nízkým stupněm ekologické stability.

C.1.8.3. Síť lokálního, regionálního a nadregionálního ÚSES

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Územním plánem Kosmonos byl při severním okraji zájmového území vymezen návrh nefunkčního lokálního biokoridoru, který nicméně v právě projednávané změně již v území není (viz výřez ze změny č. 3 ÚP v kapitole „B.I.8.“).

Interakční prvky

Obvykle se jedná o liniový segment krajiny, který zprostředkovává příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu.

Do zájmového území nezasahuje žádný interakční prvek.

C.1.8.4. Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje (zákon 114/1992 Sb.) orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. (viz zákon 114/1992 Sb.).

V zájmovém území či v jeho blízkosti se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek. Není zde ani žádný VKP daný zákonem.

C.1.9. Krajina resp. krajinný ráz

C.1.9.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezit tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čítatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojité. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

- zvýšený (+)
- základní (průměrný)
- snížený (-)

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího širšího okolí

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze konstatovat, že krajinný ráz zájmového území leží v typu A (krajina silně pozměněná civilizačními zásahy, plně antropogenizovaná, dominantní až výlučný výskyt sídelních až industriálních nebo agroindustriálních prvků). Okolí místa realizace záměru je tvořeno rozlehlým lánem zemědělské půdy, která je na většině míst uzavřena nějakou formou urbanizovaného území (bytová zástavba, zahrádkářská/chatová kolonie, nákupní centrum, fotovoltaická elektrárna). Estetický projev tohoto místa lze charakterizovat jako základní (průměrný).

Následující text pochází z „*Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje (Atelier V 2009)*“.

Přírodní charakteristika

Zájmové území se nachází při západní hranici **oblasti krajinného rázu Mladoboleslavsko** (ObKR 28). Horninová skladba oblasti je celkem jednoduchá. Téměř celá je tvořena horizontálně uloženými křídovými a čtvrtohorními sedimenty, pouze severně od Mladé Boleslavi u Kosmonos a severně od Mnichova Hradiště jsou tato souvrství proražena neovulkanickými pni. Základ stavby oblasti tvoří souvrství silně bazických (vápnitých) měkkých slínovců březenského a teplického souvrství. Tvoří nepatrně zvlněný reliéf širokých plochých sníženin a pruhy malých užších pahorků, na návrších s pokryvy staročtvrtohorních štěrkopískových teras. Dále k severu tvoří podloží Mladé Boleslavi a tvoří údolí Jizery k severovýchodní až k severní hranici kraje. Jsou odolnější, mají ráz nepatrně vyzdvížené tabule s plochým povrchem. Reliéf je celkově velmi plochý a v jižní části má převážně ráz ploché pahorkatiny s převýšením cca 30 - 60 m na vzdálenost 4 km. Převýšení do 155 m nad nivou Jizery má vrch Baba u Kosmonos, tudíž i u něj lze hovořit o rázu ploché vrchoviny, byť na dolní hranici intervalu.

Všechny větší potoky i řeka Jizera pramení mimo oblast a Mladoboleslavskem protékají k západu k Jizeře nebo podobně jako Jizera tečou k jihu k Labi. Téměř všechny vodní toky v oblasti byly výrazně regulovány, jejich koryta technicky upravena. Všechny upravené vodní toky mají malý spád, voda v nich proudí jen zvolna. Prameniště jsou v polní krajině zcela odvodněna, a to buď trubkovou drenáží, příkopy nebo poklesem hladiny podzemní vody při čerpání vody z četných vrtů.

V současnosti lesy pokrývají asi 30% oblasti, asi 60% pokrývají rozlehlá holá pole. Lesy se zachovaly jen na štěrkopískových terasách, strmějších svazích se sesuvy a srážech údolí Jizery; malé lesy jsou v nivách a podmačených sníženinách. Na štěrkopískových terasách tvoří velké lesní celky až komplexy. Travní porosty jsou vzácné, nacházejí se v nivách, v lesích a v okolí některých rybníků. Nejrozsáhlejší jsou v nivě Jizery.

Kulturní a historická charakteristika

Oblast Mladoboleslavska je poměrně plochá úrodná krajina v povodí Jizery, která tvoří osu území. Podél jejího toku jsou rozesety středověké hrady, z nichž se postupem času staly zříceniny (Michalovice, Zvířetice, Dražice) nebo byly přestavěny na renesanční či barokní zámky. Na Jizeře se rozkládají i největší města okresu. Podél Jizery vede rychlostní komunikace R10, která je hlavní dopravní a urbanizační osou severojižního směru. Na ní se váží frekventované silnice prvních tříd (I/16, I/38) křižující se na silnici R10 v oblasti Mladé

Boleslavi. Zemědělská krajina Mladoboleslavsko je vymezena lesními celky zvlněné krajiny oblastí Českého ráje a Ralska na severu a více zalesněnou zvlněnou krajinou, která tvoří přechod do krajiny Jičínska.

Oblast Mladoboleslavsko náleží ke staré sídelní krajině, kontinuálně osídlené již od prehistorického období, pouze její severní část, při hranicích s oblastí Česko-dubská a Českého ráje, k vrcholně středověké sídelní krajině. Oblast podél toku Jizery - dnešní Mladoboleslavsko - se stalo součástí Přemyslovských Čech asi ve 2. polovině 10. století. Oblast je značně rozsáhlá a její vývoj tudíž nebyl jednotný. Vytvořilo se zde několik významných středisek, center feudálních panství, ovládajících zdejší kraj. Nejvýznamnějším sídlem, průmyslovým, správním a kulturním střediskem, ležícím při hranicích s oblastí Mělnicka, je starobylé město, původně správní centrum přemyslovských Čech, později centrum rozlehlého panství Michaloviců a posléze privilegované královské město Mladá Boleslav. Na počátku husitských válek se Mladá Boleslav stala součástí tábořského městského svazu s právy svobodného města a teprve v roce 1436 se opět podrobila Michalovicům. V roce 1595 se město vykoupilo z poddanství a o pět let později bylo zařazeno mezi privilegovaná královská města. Bitva na Bílé hoře však rázem změnila celou situaci a městu byl zkonfiskován veškerý majetek. Následky třicetileté války byly pro Boleslavsko katastrofální.

Dnes je součástí Boleslavské aglomerace i město Kosmonosy. Původně poměrně nevýznamná ves je připomínána poprvé ve 12. století, kdy byla darována řádu sv. Jana Jeruzalémského. V 15. století patřily ke zvířetickému panství. Roku 1650 se stal pánem Kosmonos Heřman Černín z Chudenic z rodu Černínů, za jejichž vlády poznalo město značný rozvoj. Velkolepý soubor barokní architektury, vzniklý na popud Černínů, se stal základem budoucího města. Roku 1740 odkoupili kosmonoské panství Harasové, po nich v roce 1759 Martinicové a od nich přešlo město v majetek Mirbachů.

Vizuální charakteristika interiéru a exteriéru oblasti

Oblast krajinného rázu Mladoboleslavsko zahrnuje krajinu mělkých kotlin na levém břehu Jizery – Luštěnickou, Mladoboleslavskou a Mnichovohradišťskou kotlinu s příčnými předělky Chloumeckého hřbetu a Baby. Jizera teče v severojižním směru v poměrně výrazném zářezu (nadmořská výška pod Pískovou Lhotou 195,6 m), kde se zvedá lesnatá terasa s místy prudkými svahy do údolí řeky. Terasa, povlovně se sklánějící k východu, tvoří západní vymezení rozlehlé ploché kotliny říčky Vlkavy s výraznějším přítokem Dobrovky. U obce Voděradky se Vlkava s krátkými přítoky vodotečí stékajícími z příkrých strání Chloumeckého hřbetu prudce stáčí k jihu a teče rovnoběžně s Jizerou a u Kostomlat se vlévá do Labe. V severní části území je do oblasti vklíněna sousedící oblast Český ráj.

Charakter této krajiny je ovlivněn zejména napětím mezi horizonty terénních předělů Chloumeckého hřbetu, Baby a Mužského s lesními masivy a cennými porosty, skalními útvary a s řadou sídel na svahu nebo na jejich úpatí a plochou krajinou kotlin levobřežních přítoků Jizery. Krajinná scéna je tedy bohatá a vyniká kontrastem cenných a krajinářsky atraktivních poloh a naproti tomu agrárním charakterem mírně zvlněného území.

ObKR Mladoboleslavsko se projevuje z okolních oblastí dvěma způsoby. Je to viditelnost sníženin kotlin a tabulí, pozorovatelných z vystupujících okrajů okolních oblastí nebo z krajinných předělů. V pohledech z Mělnicka se však výrazně objevují lesnaté masivy Baby a Chloumeckého hřbetu, které se stávají dominantami krajiny Mladoboleslavsko.

Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu ObKR Mladoboleslavsko

Identifikované hlavní znaky a hodnoty krajinného rázu		klasifikace znaků	
		dle významu	dle ceny
A.2	Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Reliéf nížinný, plochý, rázu ploché až členité pahorkatiny s rozsáhlými plošinami	XXX	X
A.2.2	Oblast na severu ohraničená strmě vystupujícími pískovci Českého ráje a svahy Česko-dubská	XX	X
A.2.3	Výrazný Chloumecký hřbet převyšující okolí o 100 – 140 m	XXX	X
A.2.4	Vrchy Baba a Káčov se skalnatými sopouchy neovulkanitů	XX	XX
A.2.5	Další drobné nebo méně zřetelné výchozy neovulkanitů	X	X
A.2.6	30 - 70 m vysoký, dlouhý okrajový svah terasy u Mcel a Loučeně	XX	X
A.2.7	Sesuvy na strmějších svazích na slínech	X	X
A.2.8	10 – 50 m hluboké údolí Jizery se strmými svahy až stěnami	XX	XX
A.2.9	Plošiny mírně zdvižené tabule s pokryvy šterkopísků	XXX	X
A.2.10	Největší šterkopísková terasa o maximálních rozměrech 17 x 5,5 km východně od Jabkenic	XX	X
A.2.11	Mezi elevacemi široké mělké, částečně podmačené deprese	XXX	X
A.2.12	Tabule propustných suchých vápnitých pískovců v jihozápadní části oblasti	XX	X
A.2.13	Teplá a mírně vlhká oblast	XXX	X
A.2.14	Pole zabírají asi 60 % oblasti	XXX	X
A.2.15	Velká pole s nedostatkem rozčlenění trvalou vegetací	XX	X
A.2.16	Velké a středně velké lesy (na šterkopískách)	XXX	X
A.2.17	Poměrně hojně přírodě blízké dubohabřiny v lesích	XX	X
A.2.18	V lesích výstavky starých dubů i buků	X	X
A.2.19	Plantáže borovic a smrků mezi přírodě blízkými lesy	XX	X
A.2.20	Menší lužní lesíky podél potoků a v podmačených depresích	XX	X
A.2.21	Mokré louky a mokřady v blízkosti rybníků	X	X
A.2.22	Teplomilné trávníky na svazích a nad údolím Jizery	XX	X
A.2.23	Zarůstání travnatých ploch dřevinami	XX	X
A.2.24	Jizera – řeka s částečně přirozeným korytem	XX	X
A.2.25	Rybníční soustavy v lesích mezi obcemi Vlkava a Domousice	XX	X
A.2.26	Kaskáda 4 větších rybníků nad Dolním Bousovem a rybník Žabakor	XX	X
A.2.27	Téměř kompletně regulované potoky s vodou nevalné kvality	XX	X
A.2.28	Drobné prameny v lesích na svazích tabulí	X	X
A.2.29	Odvodnění pramenišť v polích	XX	X
A.2.30	Pramen s minerální železitou vodou – Boží voda nad Jemníky	X	XX
B.2	Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky KR	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.2.1	Přítomnost ve staré sídelní oblasti, kontinuálně osídlené, intenzivně zemědělsky využívané	XXX	XX
B.2.2	Dochovaná struktura krajiny (plochy polí, lesů, sídel)	XXX	X
B.2.3	Dochované cenné architektonické objekty (kostely, zámky, mlýny...)	X	XX
B.2.4	Dochovaná struktura historických sídel, měst a zemědělských vsí	XX	X
B.2.5	Dochovaná struktura hlavních tras cestní sítě, pozůstatky původní cestní sítě	X	X
B.2.6	Dochovaná (alespoň částečně) urbanistická struktura některých sídel (MPZ, VPZ)	X	X
B.2.7	Drobná sakrální architektura (kapličky, křížky, pomníčky...)	X	X
B.2.8	Přítomnost archeologických lokalit a nálezů	X	XX

B.2.9	Kulturní dominanty (kostely, zámky)	X	X
B.2.10	Rybníky a rybníční soustavy jako historické vodohospodářské úpravy	X	X
B.2.11	Přítomnost bývalého vojenského výcvikového prostoru Mladá	XX	X
B.2.12	Přítomnost krajinářských úprav a komponované krajiny (Loučeňsko)	X	XX
C.2	Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.2.1	Čitelná prostorová skladba krajiny a rozčlenění do rozdílných prostorů kotlin levobřežních přítoků Jizery	XX	XX
C.2.2	Zřetelné vymezení prostorů terénními horizonty	XXX	X
C.2.3	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	X	X
C.2.4	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice), členitost horizontů, řazení horizontů v celkových panoramatech a daleké výhledy do krajiny	XX	X
C.2.5	Výrazné dominanty a jejich zapamatovatelná konfigurace (Baba, Chloumecký hřbet)	XX	XX
C.2.6	Velké měřítko prostoru a velkoplošné členění zemědělské krajiny	XX	X
C.2.7	Uzavřenost a drobnější měřítko prostorů v lesních partiích	X	X
C.2.8	Harmonické měřítko některých segmentů lesní a rybníční krajiny (Jabkenicko, koridor Jizery)	XX	XX
C.2.9	Drobné dominanty kostelů v přehledných segmentech zemědělské krajiny	X	XX

Pro krajinný ráz samotného zájmového území je určující jeho poloha. Nachází se na přechodu mezi koncentrovanou městskou zástavbou města Mladá Boleslav a zbytky volné krajiny. Díky přítomnosti nákupního centra a fotovoltaické elektrárny je zde tento přechod mezi městem a „přírodou“ velmi náhlý. Pro zdejší krajinný ráz jsou určující otevřené výhledy k jihu, západu a východu a dominance zemědělské půdy (prakticky jeden rozlehlý lán). Směrem k jihu se otvírá výhled na budovy nákupního centra a fotovoltaickou elektrárnu a poněkud ještě více k jihu na panelové sídliště.

Samotnému dotčenému krajinnému prostoru v současné době stále dominuje funkce zemědělská (obhospodařování zemědělské půdy), vzhledem k postupujícímu rozvoji zástavby všude kolem se nicméně jedná o artefakt bez vazby na obdobná území v širším okolí.

S ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinotvorných segmentů v okolí, přináleží místo realizace záměru do jediného krajinného prostoru, tj. otevřeného polního lánu mezi městem Kosmonosy, městem Mladá Boleslav a obcí Debř. Jedná se o enklávu, které je od sousedních krajinných prostorů poměrně jednoznačně ohraničena.

C.1.9.2. Markantní znaky a hodnoty přírodní charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu

Za markantní znaky či hodnoty přírodní charakteristiky lze považovat otevřenou konfiguraci terénu s širokými výhledy k jihu, západu a východu, prakticky výlučnou dominanci zemědělské půdy (fakticky jeden rozlehlý lán), absenci strukturní zeleně resp. jiných přírodních stavů blízkých biotopů a absenci projevu vodního fenoménu. Vesměs se jedná o projevy negativní.

Reliéf: rovná otevřená pláň s mírným sklonem k jihu, bez výraznějších krajinných dominant, s širokými výhledy k jihu, západu a východu.

Lesy: uvnitř dotčeného krajinného prostoru nejsou přítomny. Vzrostlými dřevinami zarostlé plochy se nacházejí pouze severně a severozápadně od zájmového území resp. uzavírají dotčený krajinný prostor v těchto směrech.

Porostní pláště okrajů lesů: dtto předchozí bod.

Rozptýlená zeleň: fakticky tvoří pouze bariéru směrem k zahrádkářské/chatové kolonii.

Městská zeleň (parky a sady): v kontaktu s místem realizace záměru se takovýto fenomén nenachází.

Louky: louky ve smyslu extenzivních bylinotravinných porostů zde nejsou přítomny. Samotné místo realizace záměru je tvořeno ornou půdou, v současné době využívanou jako trvalý travní porost.

Orná půda: zcela dominuje (viz Katastr nemovitostí), přičemž může být využívána jak k pěstování obilovin tak i trvalých travních porostů.

Mokřady: nejsou přítomny.

Vodní toky: nejsou přítomny.

Vodní nádrže a břehové porosty: nejsou přítomny.



3D model terénu ukazuje, že okolí zájmového území je bez výraznějších terénních tvarů

Formální indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru (= přírodní cennosti chráněné dle jiných předpisů)

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000	NE
Přítomnost ptačí oblasti (PO) síť Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	NE (pouze návrh nefunkčního lokálního biokoridoru)
Přítomnost registrovaných významných krajinných prvků (VKP)	NE

C.1.9.3. Markantní znaky a hodnoty kulturně-historické charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu

Okolí místa realizace záměru je tvořeno volnou krajinou (rozlehlý lán zemědělské půdy), která bez výraznějšího přechodu přímo navazuje na zástavbu sousední Mladé Boleslavi. Konkrétně na nákupní středisko a fotovoltaickou elektrárnu. V území nelze

dosledovat žádné kladné znaky či hodnoty kulturně-historické charakteristiky, které by bylo možno považovat za markantní. Pohledově dominuje vysoká míra zornění, obchodní areály na jihu a budovy panelového sídliště ještě více k jihu. Žádná jiná zástavba se zde pohledově výrazněji neuplatňuje.

Místa kulturně-historického a duchovního významu (např. kapličky, boží muka, poutní kostely, křížové cesty, pomníky, památníky, smírčí kameny, bojiště, sakrální a obřadní místa, místa umělecké inspirace a pobytu významných osob, místa významných událostí): žádné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Stavby a stavební soubory dokládající historický vývoj a využití krajiny (např. historické krajinářské úpravy, zámecké areály a parky, hrady a zříceniny mlýny, hamry, vápenky a ostatní historické industriální stavby, nápusťní zařízení vodních staveb apod.): žádné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Struktura osídlení a urbanistická struktura sídel (např. soustředěná návesní, soustředěná uliční, soustředěná okrouhlí, rozvolněná, dvorcového typu, pasekářská apod.): žádné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Obraz sídla (např. přítomnost výrazné architektonické dominanty, která se uplatňuje jako krajinná dominant, zástavba s charakteristickými formami, materiály nebo barevností, zástavba s charakteristickou siluetou apod.): žádné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Kulturně - historický význam (např. podíl historických, památkově chráněných a architektonicky cenných objektů, stavby a místa spojená s pobytem a činností významných osobností, událostmi, stavby a místa dokládající historické utváření sídla apod.): žádné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Zapojení sídla do přírodního rámce (např. okraje kompaktní zástavby s převahou zeleně, členité okraje zástavby s plynulým přechodem do krajiny, rozvolněná zástavba s plynulým přechodem do krajiny, okraje zástavby s podílem vodních ploch, přechod zástavby do krajiny tvořený sady, vinicemi, apod.): Jednoznačnou hranicí, oddělující dotčený krajinný prostor na jihu je bariéra nákupního centra a fotovoltaické elektrárny, tvořící jednodílnou geometrickou linii, oddělující volnou krajinu na severu od městské zástavby na jihu. Tento náhlý přechod je jedním z dominujících rysů zdejšího krajinného rázu.

Formální indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v dotčeném krajinném prostoru

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE

Následující mapy dokumentují změny v krajině, které se udály v okolí zájmového území.



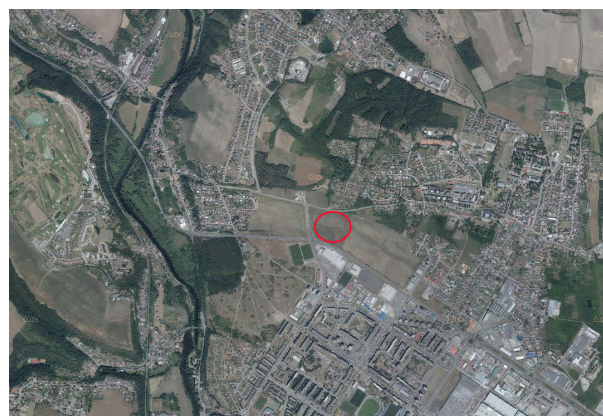
II. vojenské mapování (1836 -1852)



III. vojenské mapování (1877-1880)



50. léta 20. století



aktuální stav

Vývoj krajiny okolí zájmového území

Se zájmovým územím nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nemotné povahy (pouť, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace záměru mohly utrpět.

C.1.9.4. Estetický aspekt dotčeného krajinného prostoru

Estetická hodnota krajinného rázu je do značné míry svázána s hodnotou přírodní a kulturně-historickou a výše uvedené charakteristiky platí i pro ní. Znaky harmonických vztahů v krajině a harmonického měřítka mají původ zejména v prolínání znaků a jevů přírodní charakteristiky na jedné straně a kulturní a historické charakteristiky na straně druhé. Dále tkví v projevu měřítka jednotlivých prvků vs. měřítka celku, ve formách prostorů a v zastoupení přírodních a přírodnímu stavu blízkých složek a prvků krajiny.

Estetika místa výstavby je dána především přítomností rozlehlého lánu zemědělské půdy a bariérou rozlehlých objektů nákupního centra případně panelového sídliště. V území nelze doložit žádné struktury, které by výraznějším způsobem zvyšovaly estetiku místa.

Harmonické vztahy ve zdejší silně urbanizované krajině jsou zde dány souladem resp. nesouladem prvků (rozlehlý lán zemědělské půdy a množství velkých budov jižně) a celého prostoru krajinné scény (tj. otevřené polní krajiny mezi obcí Debr, městem Mladá Boleslav a městem Kosmonosy). To samé platí o harmonickém měřítku krajiny, jehož dodržení či narušení je dáno souladem/nesouladem měřítka jednotlivých prvků (tj. v tomto případě přímý kontakt rozlehlého lánu zemědělské půdy a velkých budov tohoto okraje Mladé Boleslavi) a měřítka celku (tj. otevřené krajiny s širokými výhledy k jihu, západu a východu, a to bez výraznějších předělů, geomorfologických tvarů, strukturní zeleně atd.).

C.1.9.6. Rekreační využívání území

Zájmové území není rekreačně využíváno. Severním směrem (za silnicí II/610) se nachází zahrádkářská/chatová kolonie.

C.1.10. Ochranná pásma

Viz kapitola č. B.II.3. Ochranná pásma.

C.1.11. Hluk

Stávající hlukové pozadí zájmového území je tvořeno převážně automobilovým provozem na přilehlých komunikacích, přičemž dominantní je doprava na I/38 jižně od zájmového území.

Pro účely Akustické studie na připravovaný areál „Byly Debrš“ v sousedství posuzovaného záměru bylo v roce 2022 realizováno měření stávajícího hlukového pozadí lokality na dvou měřících bodech (cca 50.4394731N, 14.9052192E a cca 50.4379492N, 14.9057450E). Dále bylo také v tomto roce nedaleko od posuzovaného záměru realizováno měření pro účely Akustické studie na záměr „Polyfunkční komplex Kosmonosy“, a to na dvou měřících bodech (cca 50.4394592N, 14.9090281E, cca 50.4382636N, 14.9098542E). Bylo měřeno kontinuálními náměry 24 h se sčítáním dopravy a současně samostatnými zkrácenými náměry podchycujícími hluk z okolních provozoven v noci. Výsledky shrnuje následující tabulka.

bod	Hodnotící doba	Trvání náměru T [min]	Naměřeno LAeq,T [dB]	Korekce pozadí k(p) [dB]	Korekce fasáda k(f) [dB]	Výsledná LAeq,T [dB]	Nejistota U [dB]
50.4394731N, 14.9052192	Den (6-22 h)	926	60.0	0.0	0.0	60.0	1.7
	Noc (22-6 h)	480	55.9	0.0	0.0	55.9	1.7
50.4379492N, 14.9057450E	Den (6-22 h)	960	54.2	0.1	0.0	54.1	1.7
	Noc (22-6 h)	480	50.8	0.1	0.0	50.7	1.7
50.4394592N, 14.9090281E	Den (6-22 h)	941	63.6	0.0	0.0	63.6	1.7
	Noc (22-6 h)	480	52.9	0.0	0.0	52.9	1.7
50.4382636N, 14.9098542E	Den (6-22 h)	938	54.5	0.0	0.0	54.5	1.7
	Noc (22-6 h)	480	48.2	0.0	0.0	48.2	1.7

C.1.12. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště

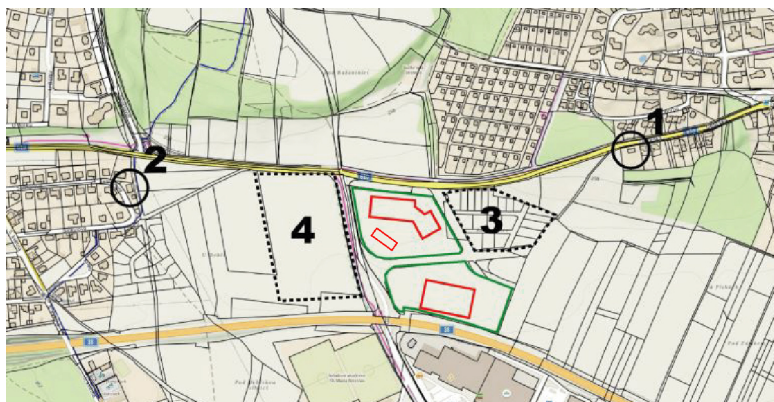
V zájmovém území se nenacházejí žádná archeologická naleziště, ani se zde nenacházejí žádné historické či kulturní památky. Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce se nedostávají do střetu se záměrem. Celé mladoboleslavsko nicméně vykazuje staré osídlení a učinění archeologického nálezu při výkopových pracích nelze vyloučit. Je proto třeba upozornit na povinnost vyplývající z § 22 zákona ČNR č. 20/1987 Sb.

C.1.13. Obyvatelstvo a území hustě osídlená

V současné době se prostor uvažované výstavby se nachází mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou a stejně tak i potenciální přístupová komunikace. Také samotné zájmové území není obydleno.

Nejbližší stávající obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 400 SV směrem v Kosmonosech (Debršská ul. 826) resp. cca 400 Z směrem v Debři (ul. Sellnerova 394).

Z druhé (západní) strany Radoučské spojky se připravuje výstavba bytových domů (zatím je zde pole). Na východní straně sousedí řešené území s prostorem, kde v současné době probíhá výstavba bytových a rodinných domů (samostatně řešené akce „BD Kosmonosy“ a „RD Kosmonosy“.



Pozice záměru vůči nejbližší obytné zástavbě

- (1) Kosmonosy, Debrská ul. 826
- (2) Debr, Sellnerova 394
- (3) právě probíhající výstavba „BD Kosmonosy“ a „RD Kosmonosy“
- (4) místo připravované výstavby bytových domů v k.ú. Debr

C.1.14. Hmotný majetek

V zájmovém území se nenachází žádný cizí hmotný majetek.

C.1.15. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

V zájmovém území nejsou registrovány žádné staré zátěže (viz: „<http://www.sekm.cz/>“). Území nelze charakterizovat jako nadmíru zatěžované resp. míra zátěže odpovídá výše uvedené charakteristice.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Předmětem posuzovaného záměru jsou dva stavební celky: obchodní centrum Klokán (vč. McDonald's) a obchodní dům Kaufland, vč. propojujících komunikací a parkovacích ploch. Řešené pozemky byly až donedávna využívány jako orná půda, nicméně v současné době je naprostá většina území využívána jako rozlehlá mezideponie výkopových zemin a stavebních sutí z nedalekého staveniště (je bez jakékoliv vegetace). Pouze v jižní části zůstal pás neobhospodařované orné půdy – postagrární lada. Toto místo bylo vybráno v souladu s možnostmi, které zde nabízí územní plán. Území je dopravně snadno přístupné a environmentálně bezkonfliktní.

Ovzduší – Kvalita ovzduší v okolí místa realizace záměru je s ohledem na existující imisní limity dobrá. U všech měřených látek jsou zde imisní limity plněny.

Akustická situace – Přímo v zájmovém území se dnes nenacházejí žádné stacionární zdroje hluku. Většinu území lze považovat za tichou. Výjimkou jsou pouze partie, přiléhající k silnici II/610 a především pak k silnici I/38. Dočasným zdrojem hluku je také stavební činnost na pozemku východně od zájmového území.

Voda - Podzemní vody zájmového území nejsou využívány. Dotčené území nespadá do ochranného pásma žádného vodního zdroje. Zájmové území nemá žádný vztah k zásobování pitnou vodou. V zájmovém území resp. v kontaktu s ním není žádná vodoteč či přirozená vodní nádrž.

Půda – Realizace záměru vyvolá potřebu trvalého záboru ZPF. Jedná se o půdy příslušející do IV. třídy ochrany, které lze ze ZPF vyjmout. Místo realizace záměru se nachází na plochách, které jsou územním plánem vymezeny pro zástavbu a se zemědělským obhospodařováním se zde do budoucna tudíž nepočítá. V zájmovém území se nenachází PUPFL.

Geosféra – Do zájmového území nezasahuje žádný dobývací prostor či chráněné ložiskové území. Území není poddolováno a není sesuvné. V prostoru výstavby nejsou známy žádné staré ekologické zátěže a nenachází se zde ani žádná skládka odpadů.

Biota a ekosystémy - Vývoj fauny a flory v bezprostředním okolí zájmového území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn intenzivním zemědělským obhospodařováním. Prostor realizace záměru, jakož i jeho okolí, jsou silně antropogenizovány a nenachází se zde žádné přirozené biotopy. Řešené pozemky byly až donedávna využívány jako orná půda, nicméně v současní době je naprostá většina území využívána jako rozlehlá mezideponie výkopových zemin a stavebních sutí z nedalekého staveniště (je bez jakékoliv vegetace). Pouze v jižní části zůstal pás neobhospodařované orné půdy – postagrární lada

Krajinný ráz - Pro krajinný ráz zájmového území je určující jeho poloha. Nachází se na přechodu mezi koncentrovanou městskou zástavbou města Mladá Boleslav a zbytky volné krajiny. Díky přítomnosti nákupního centra a fotovoltaické elektrárny je zde tento přechod mezi městem a „přírodou“ velmi náhlý. Pro zdejší krajinný ráz jsou určující otevřené výhledy k jihu, západu a východu a dominance zemědělské půdy (prakticky jeden rozlehlý lán). Směrem k jihu se otvírá výhled na budovy nákupního centra a fotovoltaickou elektrárnu a poněkud ještě více k jihu na panelové sídliště. V území nelze doložit žádné struktury, které by výraznějším způsobem zvyšovaly estetiku místa. V území nelze dosledovat žádné kladné znaky či hodnoty přírodní ani kulturně-historické charakteristiky krajinného rázu, které by bylo možno považovat za markantní. Pohledově dominuje vysoká míra zornění, obchodní areály na jihu a budovy panelového sídliště ještě více k jihu. Nápadná je absence strukturní zeleně či jiných území s vyšší ekologickou stabilitou. V pohledově dotčeném území se nenachází žádná pozitivní kulturní, historická či přírodní dominanta, se kterou by se záměr mohl dostat do střetu. Se zájmovým územím nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pout', pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace záměru mohly utrpět.

Hmotný majetek a kulturní památky – V území se nenachází žádný cizí hmotný majetek, žádné archeologické naleziště či historické nebo kulturní památky. Celé mladoboleslavsko nicméně vykazuje staré osídlení a učinění archeologického nálezu při výkopových pracích nelze vyloučit. Je proto třeba upozornit na povinnost vyplývající z § 22 zákona ČNR č. 20/1987 Sb.

S odvoláním na následující kapitolu nelze očekávat, že by vlivem realizace záměru některá z těchto složek životního prostředí mohla být významně ovlivněna.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

S ohledem na existující zkušenosti s obdobnými záměry lze konstatovat, že není známa žádná skutečnost, která by signalizovala možná zdravotní rizika. Samozřejmě nelze vyloučit rizika úrazu, která však musí být minimalizována patřičnými bezpečnostními předpisy resp. jejich prosazováním.

Medicínsko-ekologické aspekty

Pro účely posouzení vlivů záměru na zdraví obyvatel byla zpracována studie „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví - zdravotní rizika hluku a znečištění ovzduší (MUDr. Havel, květen 2026)“ (viz příloha Oznámení). Hodnocení vlivů na veřejné zdraví pro posuzovaný záměr bylo provedeno podle aktuálních metodik. Předmětem hodnocení byly výstupy akustické a rozptylové studie, udávající předpokládané změny hlukové a imisní situace nejbližší obytné zástavby v souvislosti s realizací záměru.

Výsledkem této studie je konstatování, že pro posuzovaný záměr Retail park Kosmonosy, zahrnující výstavbu obchodních center Klokán a Kaufland, lze na základě poskytnutých podkladů a provedeného hodnocení zdravotních rizik konstatovat, že provoz těchto objektů nebude zdrojem významného rizika hluku nebo znečištění ovzduší pro obyvatele okolní obytné zástavby.

Ekonomicko-sociální aspekty

Záměr vyvolá určitou potřebu pracovních míst a lze jej tak z hlediska ekonomicko-sociálních aspektů považovat za přínos.

Negativní sociální důsledky (nadměrná migrace, příliv či odliv obyvatelstva, sociálně patologické vlivy, migrace sociálně nepřizpůsobivých skupin obyvatelstva) nelze v souvislosti s realizací záměru v žádném případě očekávat.

Vlivy látek škodlivých zdraví

Pracovníci ani obyvatelé okolních lokalit nebudou díky realizaci záměru vystaveni působení látek škodících lidskému zdraví. Žádné takové látky do území nebudou vneseny.

Narušení faktorů pohody

Vzhledem k poměrně neatraktivnímu výhledu od přilehlé části Kosmonos resp. zahrádkářské/chatové kolonie směrem k jihu (rozlehlý lán orné půdy uzavřený bariérou nákupního centra a panelovým sídlištěm) nelze odůvodněně očekávat narušení faktorů pohody obyvatel těchto lokalit.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

Počet obyvatel ovlivněných účinky záměru

Dtto předchozí bod.

Kapitola D.1.1. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Záměr je bez významných negativních vlivů na zdraví obyvatel.	Z důvodu posouzení vlivů na zdraví obyvatel byla zpracována Studie hodnocení vlivů na zdraví obyvatel, jejíž výsledky nenaznačují možnost ovlivnění zdraví obyvatel dotčené lokality.
2.	Ovlivnění ekonomicko-sociálních aspektů lze hodnotit jako mírně pozitivní.	Záměr vyvolá určitou potřebu pracovních míst a lze jej tak z hlediska ekonomicko-sociálních aspektů považovat za přínos.
3.	Negativní sociální důsledky nelze očekávat.	Záměr není takové povahy, aby takovéto vlivy vyvolával.
4.	Záměr je bez významných nároků na faktory pohody.	Vzhledem k poměrně neatraktivnímu výhledu od přilehlé části Kosmonos resp. zahrádkářské kolonie nelze odůvodněně očekávat narušení faktorů pohody obyvatel těchto lokalit. Vyvolaná doprava bude trasována mimo kontakt s obydlenými lokalitami. Tj. ani zde se nedá očekávat narušení faktorů pohody obyvatel.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Byly modelovány tři stavy: (1) výstavba, (2) provoz samotného záměru a (3) kumulace záměru se záměry sousedními (viz Rozptylová studie v příloze)

1. NO₂

Nejvyšší hodnoty **průměrných ročních** koncentrací, mající původ v záměru, nikde nepřesáhnou $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž se jedná o hodnoty přímo uvnitř areálu. Nejvyšší hodnoty **krátkodobých maxim**, mající původ v záměru, nikde nepřesáhnou $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž se jedná o hodnoty přímo uvnitř areálu. Směrem do okolí koncentrace rychle klesají a přilehlé obydlené lokality leží mimo faktický vliv záměru. Kumulativní vlivy sousedních areálů zanikají v imisních hodnotách daných posuzovaným záměrem.

Ve fázi výstavby nelze očekávat hodnoty průměrných ročních koncentrací resp. krátkodobých maxim přes $0,015 \mu\text{g}/\text{m}^3$ resp. $0,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Legislativou stanovený limit činí $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro průměrné roční koncentrace resp. $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro krátkodobá maxima. Překročení těchto limitů nikde s rezervou nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí, které se v okolí zájmového území pohybují do $15,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ resp. kumulativních vlivů zdrojů/záměrů v okolí.

2. CO

Nejvyšší hodnoty **maximálních denních 8hod klouzavých průměrů**, mající původ v provozu záměru, nepřesáhnou $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž se jedná o hodnoty přímo uvnitř areálu. Tyto koncentrace nejsou přesahovány ani v kumulaci se sousedními záměry. Směrem do okolí koncentrace rychle klesají a přilehlé obydlené lokality leží mimo faktický vliv záměru.

Ve fázi výstavby nelze očekávat hodnoty přes $7,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Legislativou stanovený limit činí $10.000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro maximální denní osmihodinové klouzavé průměry. Překročení tohoto limitu nikde s rezervou nehrozí a to ani při započtení kumulativních vlivů zdrojů/záměrů v okolí. Imisní pozadí není známo, lze však očekávat velmi nízké koncentrace.

3. PM₁₀

Nejvyšší hodnoty **průměrných ročních** koncentrací PM₁₀, mající původ v provozu záměru, nikde nepřesáhnou $0,25 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž se jedná o hodnoty přímo uvnitř komplexu. Nejvyšší hodnoty **maximálních 24hod koncentrací** PM₁₀, mající původ v záměru, činí $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž se jedná o hodnoty přímo uvnitř areálu. S rostoucí vzdáleností vliv záměru rychle klesá a přilehlé obydlené lokality leží mimo jeho faktický vliv. Kumulativní vlivy sousedních areálů zanikají v imisních hodnotách daných posuzovaným záměrem.

Ve fázi výstavby nelze očekávat hodnoty průměrných ročních koncentrací resp. denních maxim přes $1,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ resp. $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Tyto hodnoty lze očekávat pouze v bezprostředním okolí staveniště tj. mimo obytnou zástavbu.

Legislativní limit pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ činí $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V případě maximálních 24hod průměrných koncentrací činí $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Překročení těchto limitů nikde s rezervou nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí, které činí max. $18,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ resp. kumulativních vlivů zdrojů/záměrů v okolí.

4. PM_{2,5}

Nejvyšší hodnoty **průměrných ročních** koncentrací PM_{2,5}, majících původ v záměru, nikde nepřesáhnou $0,15 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž se jedná o hodnoty přímo uvnitř komplexu. S rostoucí vzdáleností vliv záměru rychle klesá a přilehlé obydlené lokality leží mimo jeho faktický vliv.

Kumulativní vlivy sousedních areálů zanikají v imisních hodnotách daných posuzovaným záměrem.

Ve fázi výstavby nelze očekávat hodnoty průměrných ročních koncentrací přes $0,35 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Legislativní limit pro průměrné roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ činí $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Překročení tohoto limitu nikde nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí, které činí max. $13,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ resp. kumulativních vlivů zdrojů/záměrů v okolí.

5. Benzen

Nejvyšší hodnoty **průměrných ročních** koncentrací benzenu, majících původ v provozu záměru, nikde nepřesáhnou $0,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž se jedná o hodnoty přímo uvnitř komplexu. S rostoucí vzdáleností vliv záměru rychle klesá a přilehlé obydlené lokality leží mimo jeho faktický vliv. Kumulativní vlivy sousedních areálů zanikají v imisních hodnotách daných posuzovaným záměrem.

Ve fázi výstavby nelze očekávat hodnoty průměrných ročních koncentrací přes $0,0004 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Legislativou stanovený limit činí $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro průměrné roční koncentrace. Překročení tohoto limitu nikde s rezervou nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí, které pro zájmové území činí max. $1,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ resp. kumulativních vlivů zdrojů/záměrů v okolí.

6. Polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren

Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu, vnesené do území vlivem provozu záměru, nikde nepřekročí hodnotu $0,02 \text{ ng}/\text{m}^3$. Fakticky se záměr v imisní situaci zájmového území nijak významněji neprojeví. V obytné zástavbě bude vliv záměru pod hranici detekovatelnosti. Kumulativní vlivy sousedních areálů zanikají v imisních hodnotách daných posuzovaným záměrem.

Ve fázi výstavby nelze očekávat hodnoty průměrných ročních koncentrací přes $0,0004 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Legislativou stanovený limit činí $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ pro průměrné roční koncentrace. Překročení tohoto limitu nikde s rezervou nehrozí, a to ani při započtení stávajícího pozadí, které pro zájmové území činí max. $0,7 \text{ ng}/\text{m}^3$ resp. kumulativních vlivů zdrojů/záměrů v okolí.

Vymezení záměru vůči imisním limitům platným od r. 2030

Na základě porovnání imisních koncentrací vnesených do zájmového území vlivem realizace záměru resp. predikovaných modelem s imisními limity platnými od roku 2030 lze konstatovat, že vlivem realizace záměru nebude s rezervou docházet k překračování ani těchto limitů, a to ani při zohlednění imisního pozadí lokality. Pakliže bude pokračovat stávající dlouhodobý trend, imisní pozadí se bude i nadále zlepšovat a tím i klesat celková zátěž.

Vlivy na změny klimatu

Následující text hodnotí záměr z hlediska případné změny klimatu a to ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, které jsou dostupné na stránkách MŽP.

Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska: (1) Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem, (2) Vliv záměru na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a (3) Zranitelnost záměru vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem je navrhovaný záměr samotný nebo ve spojení s jinými (viz kapitola č. *B.III.1. Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, 2.6. Skleníkové plyny*). Zohledněny byly i případné dopady záměru na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku realizace záměru případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Hlavním cílem **Politiky ochrany klimatu v ČR** je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

Dokument dále specifikuje „politiky a opatření“ pro kategorie 5.1. až 5.8, přičemž pro záměr jsou relevantní především kategorie „5.2 Průmysl“, „5.4 Konečná spotřeba energie“ a případně „5.7 Odpady“.

Vymezení vlivů záměru vůči „politikám a opatřením“

politiky a opatření	kategorie	hodnocení
1A) Zdanění emisí mimo EU ETS (zavedení uhlíkové daně)	5.2 Průmysl	Bez přímého vztahu k záměru
2A) Efektivní implementace EU ETS po roce 2020	5.2 Průmysl	Bez přímého vztahu k záměru
3A) Investiční priority související s EU ETS po 2020	5.2 Průmysl	Bez přímého vztahu k záměru
4A) Kompenzační schéma nepřímých nákladů EU ETS	5.2 Průmysl	Bez přímého vztahu k záměru
1D) Podpora prioritní realizace opatření ke snížení energetické náročnosti v sektoru energetiky a průmyslu	5.2 Průmysl 5.4 Konečná spotřeba energie	Bez přímého vztahu k záměru
2D) Podpora realizace opatření ke snížení spotřeby energie, zvýšení energetické účinnosti a využití nízkoemisních a obnovitelných zdrojů energie	5.2 Průmysl 5.4 Konečná spotřeba energie	Záměr respektuje
3D) Stanovení indikativního národního cíle energetických úspor do roku 2030 v rámci příští aktualizace NAP EE	5.4 Konečná spotřeba energie	Bez přímého vztahu k záměru
4D) Odstranění bariér pro širší využití EPC	5.4 Konečná spotřeba energie	Bez přímého vztahu k záměru
5D) Při nastavení nové tarifní struktury v elektroenergetice a plynárenství ponechat dostatečný motivační efekt pro realizaci úsporných opatření na straně konečné spotřeby	5.4 Konečná spotřeba energie	Bez přímého vztahu k záměru
1G) Realizace Plánu odpadového hospodářství ČR dle jednotlivých cílů, (přičemž je zde uvedeno 24 cílů)	5.7 Odpady	Záměr respektuje

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR definuje v příloze č. 4 souhrn adaptačních opatření (celkem 68) pro kategorie „Lesní hospodářství, Zemědělství, Vodní režim v krajině a vodní hospodářství, Urbanizovaná krajina, Biodiverzita a ekosystémové služby, Zdraví a hygiena, Cestovní ruch, Doprava, Průmysl a energetika, Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí“. Následující tabulka hodnotí vlivy záměru vůči relevantním opatřením.

Vymezení vlivů záměru vůči relevantním opatřením

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství	
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	Záměr respektuje
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody	Záměr respektuje
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů	Bez přímého vztahu k záměru
Infiltrace povrchových vod do vod podzemních	Záměr respektuje
Převody vody	Záměr respektuje
Urbanizovaná krajina	
Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	Záměr respektuje
Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku	Záměr respektuje
Průmysl a energetika	
Opatření průmyslových zařízení a jejich bezpečnosti	Záměr respektuje

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu specifikuje cíle č. SC1 až SC34. V případě cíle SC10 lze konstatovat, že záměr je v souladu, v ostatních případech jsou tyto cíle bez vztahu k posuzovanému záměru.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný záměr je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Samotný záměr není zranitelný vůči dopadům případné změny klimatu.

Vzhledem ke své podstatě (viz kapitola č. B.I.4.) a svému umístění (viz kapitola č. B.I.3.) je záměr bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené a záměr je v tomto směru adaptován adekvátním způsobem, který odpovídá jeho faktickému určení, tj. technické řešení záměru odpovídá legislativně a normám. Samotný záměr není z klimatického hlediska nijak zranitelný. Jelikož se v zájmovém území nevyskytují žádné extrémní klimatické jevy (kupř. dlouhodobé sucho, přívalové povodně vlivem změn klimatu, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy či přírodní požáry), není nutné budovy nijak zastiňovat, či volit materiály se speciální odolností vůči extrémním teplotám. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních období sucha, aby bylo v tomto smyslu třeba činit speciální opatření.

Kapitola D.1.2. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků	
Souhrn	Odůvodnění
1. Důsledkem výstavby ani provozu nebude překračování imisních limitů, a to ani při zohlednění kumulativních vlivů sousedních areálů. Záměr bude splňovat imisní limity i po roce 2030.	Viz výsledky rozptylové studie
2. Záměr nebude obtěžovat nepříjemným pachem.	Do okolního ovzduší nebudou emitovány žádné látky, obtěžující pachem.
3. Záměr je bez významných vlivů na změny klimatu.	Vlivem realizace záměru nebudou vznikat žádné látky, které by měly potenciál významnějším způsobem ovlivňovat klima.

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

D.1.3.1. Legislativa

Hygienické limity hluku ve venkovním prostoru jsou stanoveny dle § 12 „Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru“.

Hluk z provozu stacionárních zdrojů

Pro hluk z provozu stacionárních zdrojů jsou pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor hygienické limity uvedeny v následující tabulce.

Hygienický limit pro hluk z provozu stacionárních zdrojů

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný venkovní ostatní prostor	$L_{Aeq,T}$ [dB]
Denní doba	50
Noční doba – chráněný venkovní prostor	50
Noční doba – chráněný venkovní prostor staveb	40
Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami se přičte další korekce -5 dB.	

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách povolených po 31. 12. 2000

Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000 jsou pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor hygienické limity uvedeny v následující tabulce.

Hygienický limit pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách umístěných a povolených po 31. prosince 2000

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	$L_{Aeq,T}$ [dB]
Denní doba	60
Noční doba – chráněný venkovní prostor	60
Noční doba – chráněný venkovní prostor staveb	50
Noční doba – hluk z dopravy na železničních drahách	55

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách povolených před 1. 1. 2001

Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001 jsou pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor hygienické limity uvedeny v následující tabulce.

Hygienický limit pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách umístěných a povolených před 1. lednem 2001

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný venkovní ostatní venkovní prostor	$L_{Aeq,T}$ [dB]
Denní doba	68
Noční doba – chráněný venkovní prostor	68
Noční doba – chráněný venkovní prostor staveb	58
Noční doba – hluk z dopravy na železničních drahách	63

Hluk ze stavební činnosti

Hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb	$L_{Aeq,s}$ [dB]
Denní doba od 06.00 do 07.00 hod. a od 21.00 do 22.00 hod.	60

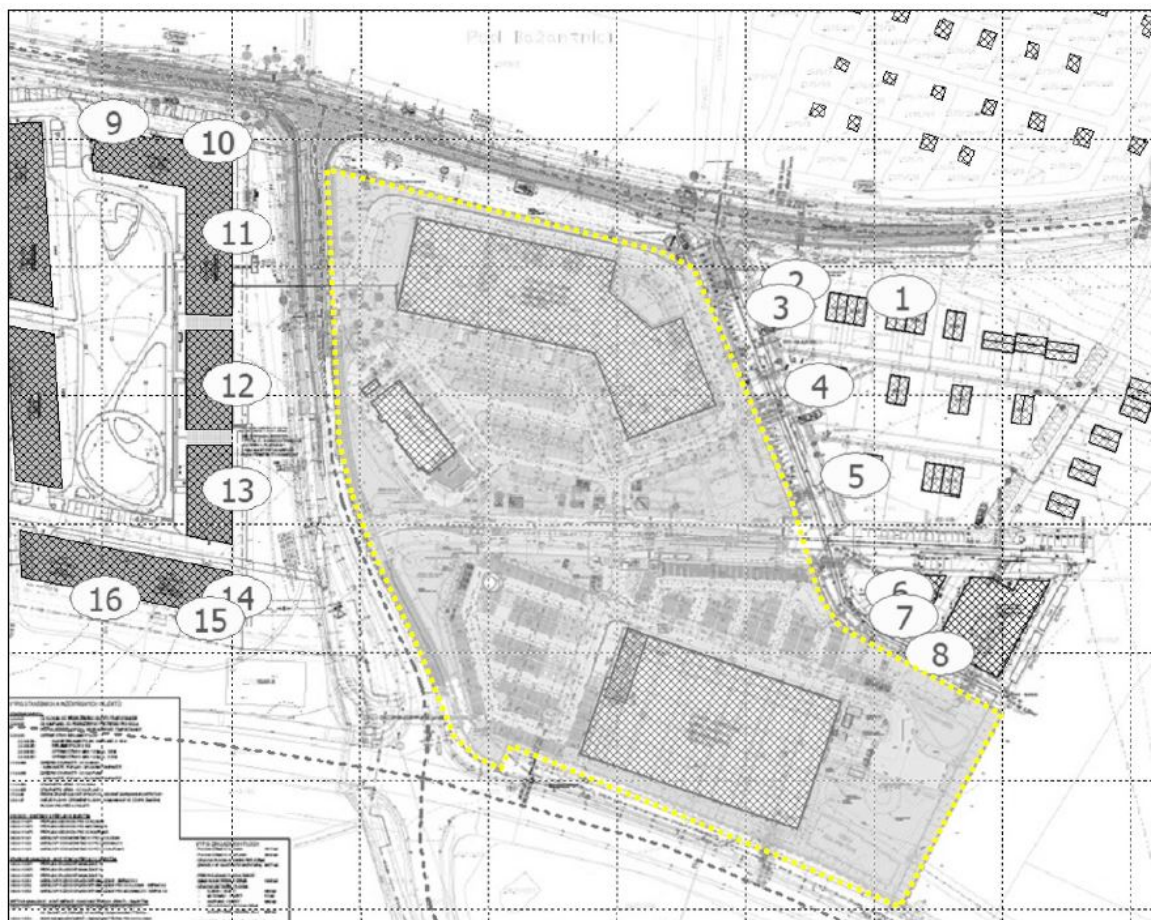
Denní doba od 07.00 do 21.00 hod.	65
Noční doba	45
Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami se přičte další korekce -5 dB.	

D.1.3.2. Vliv záměru na chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory

Pro posouzení vlivů záměru na akustickou situaci území byla zpracována Akustická studie stacionárních zdrojů a Akustická studie ze silniční dopravy. V aktivní variantě výpočtu byl posouzen kumulativní vliv vyvolané dopravy všech záměrů v lokalitě společně s přepočítaným výhledem stávající dopravy k výpočtovému roku. Modelový výpočet hluku ze **stacionárních** zdrojů hluku byl proveden pro denní a noční dobu. Výpočtové referenční body byly umístěny u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb RD a BD, které jsou resp. mají být situovány do blízkosti posuzovaného záměru a současně jsou nejvíce zasažené hlukem z posuzovaných zdrojů hluku.



Umístění výpočtových referenčních bodů ze stacionárních zdrojů u chráněných venkovních prostorů staveb



Umístění výpočtových referenčních bodů z dopravy u chráněných venkovních prostorů staveb

Na základě výpočtů vyplývá, že bez realizace protihlukových opatření bude v modelových výpočtových bodech VB 1 až VB 6 v noční době překročen hygienický limit hluku pro noční dobu. Pro splnění požadovaného hygienického limitu hluku jsou navržena následující protihluková opatření:

- 1) všechny venkovní jednotky, včetně VZT budou pružně odděleny od všech konstrukcí pro zabránění přenosu vibrací (nesmí být propojeny s objektem bez pružného oddělení)
- 2) venkovní kondenzační jednotky OC Klokán:
 - P19, P20, P21, P22, P24, P25, P26 - budou min. ze tří stran (Z, J a S, tj. ve směru k VB7 - BD C SO 103) obklopeny protihlukovou stěnou převyšující jednotky min. o 0,5m
 - P36, P38/42, P40, P41, P45, P46/43, P47/48, P50, P51/54 a P53 - budou min. ze tří stran (V, J a S, tj. ve směru k VB1,2,3 - zástavbě RD) obklopeny protihlukovou stěnou převyšující jednotky min. o 0,5m
- 3) venkovní kondenzační jednotky a VZT jednotky OC Kaufland:
 - P101, P102, P113, P114, P120 - budou min. ze tří stran (Z, J a S, tj. ve směru k VB 4, 5 - BD SO.B 02 a VB 6 - BD SO.A 01) obklopeny protihlukovou stěnou převyšující jednotky min. o 0,5m
- 4) protihluková stěna musí být z vnitřní strany akusticky pohltivá, plošná hmotnost stěny min. 10 kg/m² a musí být dokonale nepropustná pro hluk (bez netěsností)

Příklad skladby:

- Perforovaný plech (blíže k jednotkám)

- Minerální vata o objemové hmotnosti $\rho \geq 40 \text{ kg/m}^3$ tl. 50 mm
- Minerální vata o objemové hmotnosti $\rho \geq 80 \text{ kg/m}^3$ tl. 50 mm
- Minerální vata o objemové hmotnosti $\rho \geq 40 \text{ kg/m}^3$ tl. 50 mm
- Plech tl. min. 0,75 mm

Případně lze použít typové panely např. panely SOUND.

Po realizaci navržených protihlukových opatření bude ve všech modelových referenčních bodech splněn požadovaný hygienický limit hluku z provozu **stacionárních** zdrojů hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době $L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$ a v noční době $L_{Aeq,1h} = 40 \text{ dB}$, který je vymezen v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ve všech modelových referenčních bodech nejvíce zatížených **dopravou** vyvolanou zprovozněním záměru a u všech řešených variant bude splněn požadovaný hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní a v noční době, který je vymezen v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

D.1.3.4. Vlivy vibrací

Hygienický limit vibrací za dobu jejich působení v chráněných vnitřních prostorech staveb vyjádřený průměrnou váženou

- a) hladinou zrychlení vibrací $L_{awT} = 75 \text{ dB}$, nebo
- b) hodnotou zrychlení $a_{ewT} = 0,0056 \text{ m/s}^2$

Hygienické limity vibrací uvedené v odstavci 1 v chráněných vnitřních prostorech staveb se vztahují na horizontální a vertikální vibrace v místě pobytu osob a k době trvání vibrací T.

Korekce hygienického limitu podle odstavce 1 jsou v závislosti na typu prostoru, denní době a povaze vibrací upraveny v příloze č. 5 k nařízení vlády 272/2011 Sb.

Žádné významné vibrace, detekovatelné za hranicí vlastního areálu, záměrem emitovány nebudou.

Kapitola D.1.3. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Po realizaci navržených protihlukových opatření bude ve všech modelových referenčních bodech splněn požadovaný hygienický limit hluku z provozu stacionárních i dopravních zdrojů hluku.	Viz výsledky hlukové studie.
2.	Záměr nebude limitovat rozvoj území, navržených platným územním plánem k obytné zástavbě.	Žádné takovéto plochy zde územní plán nevymezuje
3.	Provoz záměru nebude zdrojem významných vibrací, detekovatelných za hranicí vlastního areálu.	Do území nebudou žádné nové významné zdroje vibrací vneseny.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

D.1.4.1. Podzemní voda

Kvalitativní vlivy na podzemní vodu

V zájmovém území se nenacházejí žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani žádná ochranná pásma.

Skládování látek škodlivých vodám nebude v rámci areálu ve významnějším množství prováděno. Riziko ovlivnění kvality podzemních vod vlivem havarijního úniku ekotoxických

látek je velmi nepravděpodobné.

Riziko znečištění zpevněných ploch látkami kontaminujícími vodu je velmi malé i ve fázi provozu areálu. V úvahu přichází prakticky pouze kontaminace z úkapů ropných látek z vozidel a v celkovém objemu odváděných vod nemůže koncentrace zejména NEL v odváděných vodách nijak výrazně vzrůst. Veškeré dešťové vody z pojezdových ploch budou navíc před zaústěním provedeny přes odlučovač ropných látek.

Kvantitativní vlivy na podzemní vodu

Narušení významných vodonosných horizontů vlivem realizace záměru s negativním dopadem na vodní zdroje lze vzhledem k povaze záměru a jeho situování považovat za silně nepravděpodobné, stejně tak i průnik do vodonosných horizontů s dopadem na ovlivnění rychlosti a směru proudění. V zájmovém území ani jeho blízkosti se nenacházejí žádné využívané zdroje pitné vody. Okolní zástavba je zásobována pitnou vodou z vodovodu.

Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou. Nenacházejí se zde žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani žádná ochranná pásma. Veškerá potřeba spotřeby vody pro provoz areálu bude kryta z vlastní vodovodní přípojky.

Vyloučit lze i výrazné omezení dotace zvodně vlivem zrychlení odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch. Veškerá dešťová voda bude retenována a následně dle potřeby řízeně vypouštěna do jednotné kanalizace nebo rozstřikována na vlastní ozeleněné plochy.

D.1.4.2. Povrchová voda

Kvalitativní vlivy na povrchovou vodu

Nikde v kontaktu se záměrem se nenachází žádná vodoteč či vodní nádrž. Dešťová kanalizace bude rozdělena na dva systémy – čistá ze střechy a potenciálně znečištěná ropnými látkami z parkovacích a pojezdových ploch. V obou případech budou tyto dešťové vody zasáknuty na vlastních pozemcích. Vody potenciálně znečištěné ropnými látkami budou před zaústěním převedeny přes odlučovač ropných látek.

Veškeré splaškové odpadní vody budou zaústěny do veřejné kanalizace a odkanalizovány na ČOV Mladá Boleslav II. – Podlázky, s jejímž provozovatelem bude mít investor uzavřenou smlouvu.

Vlivem realizace záměru nebudou vznikat žádné technologické odpadní vody.

Souhrnně lze konstatovat, že vlivem realizace záměru nehrozí ovlivnění kvality vody v žádné vodoteči či vodní nádrži.

Kvantitativní vlivy na povrchovou vodu

V zájmovém území resp. jeho blízkém okolí se nenachází žádná vodoteč ani přirozená vodní nádrž. S nárůstem zpevněných ploch dojde k určitému zrychlení odtoku dešťové vody. Veškeré tyto vody budou nicméně zasakovány v místě, kde naprší.

Vlivem realizace záměru nebude docházet k převádění vody mezi sousedními povodími.

D.1.4.3. Ovlivnění zásobování pitnou vodou

Veškerá potřeba pitné vody, vyvolaná záměrem, bude kryta ze stávající vodovodní přípojky městského vodovodu.

Samotné zájmové území resp. jeho okolí nejsou vodohospodářsky využívány. Vlivem stavebních prací se neočekává průnik do vodonosných horizontů.

D.1.4.4. Vliv záměru na stav dotčených vodních útvarů povrchových či podzemních vod

Vliv záměru na stav dotčeného vodního útvaru povrchových či podzemních vod byl posouzen dle Metodického pokynu sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství a sekce technické ochrany životního prostředí Ministerstva životního prostředí k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů (primární posouzení) [§ 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů].

Záměr má být situován do útvaru podzemních vod v základní vrstvě č. 44300 Jizerská křída levobřežní, který charakterizuje kvantitativní stav: dobrý a chemický stav: nevyhovující. Záměr leží mimo kontakt s útvarem povrchových vod.

S odvoláním na údaje v kapitolách „B.II.2. Voda“ a „B.III.2. Odpadní vody“ je možno konstatovat, že vlivem realizace záměru:

- nedojde ke zhoršení chemického stavu vodních útvarů vstupem znečištění (přímým vlivem) resp. realizace záměru neznemožní dosažení dobrého stavu vodních útvarů
- přímým vlivem nedojde ke zhoršení ekologického stavu/potenciálu útvaru povrchových vod
- přímým nebo nepřímým vlivem nedojde ke zhoršení ekologického stavu/potenciálu útvaru povrchových vod vlivem nové změny fyzikálních poměrů vodního útvaru resp. nepřímým vlivem nedojde ke zhoršení chemického stavu povrchových vod vlivem nové změny fyzikálních poměrů vodního útvaru resp. nepřímým vlivem nedojde ke změně hladin útvarů podzemních vod vlivem nové změny fyzikálních poměrů vodního útvaru,
- přímým vlivem nedojde ke zhoršení kvantitativního stavu útvaru podzemních vod vlivem změny hladiny vodního útvaru,
- nedojde ke zhoršení ekologického stavu útvaru povrchových vod

Souhrnem lze konstatovat, že vlivem realizace záměru (jeho přímých či nepřímých vlivů) **nehrozí** ve smyslu § 23a odst. 7 zákona č. 254/2001 Sb. **zhoršení** stavu/potenciálu útvaru povrchových vod ani **nebude zabráněno dosažení dobrého stavu** útvaru povrchových vod (a to ani v kumulaci s jinými záměry stávajícími či připravovanými). To samé platí i o cílech pro útvary podzemních vod.

Kapitola D.1.4. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Ohrožení kvality podzemních vod realizací záměru lze zcela vyloučit.	Záměr není takové povahy, aby hrozilo významné proniknutí do vodonosných horizontů. Zájmové území je navíc vodohospodářsky nevýznamné.
2.	Veškeré splaškové vody budou napojeny na městskou kanalizaci se zakončením na ČOV.	Areál bude napojen na systém odkanalizování se zakončením na ČOV. Tyto splaškové vody budou splňovat kanalizační řád.
3.	V dosahu místa realizace záměru se nevyskytují žádné využívané zdroje podzemní pitné vody.	Viz územní plán.
4.	Narušení vodonosných horizontů s negativním dopadem na vodní zdroje lze vzhledem k jeho povaze záměru a jeho situování vyloučit.	Dtto bod. 1.
5.	Záměr nebude mít významný vliv na odtokové poměry daného povodí.	Veškerá dešťová voda bude v území zasakována.
6.	Vlivem realizace záměru nehrozí ovlivnění kvality vody v žádné vodoteči či vodní nádrži.	V kontaktu se záměrem se nenachází žádná vodoteč ani vodní nádrž.
7.	Vlivem realizace záměru nedojde k ohrožení zásobování obyvatel pitnou vodou.	Navýšení odběru vody spojené s provozem záměru je nevýznamné. V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje pitné vody, které by jeho realizací mohly být narušeny.

D.1.5. Vlivy na půdu

Zábor půdy

Realizace záměru vyvolá potřebu trvalého záboru ZPF. Bude se jednat o 35.288 m² přináležejících do IV. třídy přednosti v ochraně ZPF. Rozsah záboru, který záměr vyvolá, je adekvátní danému účelu a lze jej doporučit. Ochrana ZPF je primárně řešena v procesu pořizování územně plánovací dokumentace, jehož součástí je také vyhodnocení a odůvodnění záboru ZPF resp. a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona. Problematika vlivů (vč. kumulativních) rozvoje na dané ploše je tudíž vyhodnocena již v této fázi. Místo realizace posuzovaného záměru se nachází na plochách, které jsou územním plánem vymezeny pro zástavbu a se zemědělským obhospodařováním se zde do budoucna tudíž nepočítá. Investor požádá o vyjmutí dané plochy ze ZPF. Se sejmutou ornici bude nakládáno dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF a bude nabídnuta k dalšímu zemědělskému využití.

Realizací záměru nedojde k žádnému záboru PUPFL.

Čistota půdy a eroze

Vlivy areálu na čistotu půdy se mohou potenciálně projevit jak ve fázi výstavby, tak během samotného provozu. S ohledem na typ investičního záměru je však toto riziko velmi nízké a leží spíše v teoretické rovině.

Samotné výstavbě bude předcházet postupná skrývka orniční a podorniční vrstvy půdy, které budou umístěny na mezideponii, kde budou chráněny před degradací (zaplevelení, znečištění, odnos erozními procesy). V souladu s podmínkami vydaného povolení k odnětí pozemků ze ZPF budou kulturní vrstvy půdy využity k terénním a sadovým úpravám, případně budou nabídnuty zemědělským subjektům hospodařícím v okolí k dalšímu zemědělskému využití.

Vzhledem k pohybu stavebních mechanismů na staveništi během výstavby nelze vyloučit úkapy či větší úniky pohonných hmot kontaminující půdu. Tyto vlivy či jejich rozsah jsou předem těžko predikovatelné, ale lze je minimalizovat kupříkladu výběrem správného dodavatele stavebních prací (kupř. majícího zavedený systém ekologického řízení) a především dodržováním pracovních předpisů během výstavby.

Při správném nakládání se sejmutou ornici a podornicím nehrozí významné negativní vlivy eroze, znečištění či jiné formy degradace.

Vliv na organizaci obhospodařování zemědělského půdního fondu

Důsledkem záměru bude ukončení zemědělského obhospodařování této plochy. Organizace obhospodařování okolních polností nebude záměrem nijak ovlivněna.

Kapitola D.1.5. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Rozsah záboru, který záměr vyvolá, je adekvátní danému účelu a lze jej doporučit.	Místo realizace záměru se nachází na plochách, které jsou územním plánem vymezeny pro zástavbu a se zemědělským obhospodařováním se zde do budoucna tudíž nepočítá. Se sejmutou ornici bude nakládáno dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF a bude nabídnuta k dalšímu zemědělskému využití.
2.	Záměr je bez nároků na zábor PUPFL.	V zájmovém území se žádné PUPFL nenacházejí.
3.	Urychlení erozních procesů ve smyslu ohrožení zemědělských půd lze vyloučit.	Dtto bod. 1
4.	Nehrozí žádné riziko znečištění půdy.	Dtto bod. 1

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

1. Horninové prostředí

Do zájmového území nezasahuje žádný registrovaný sesuv, odval či jiný artefakt důlní činnosti. Zájmové území není poddolováno. V prostoru realizace záměru nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže a není zde ani žádná skládka odpadů.

Záměr nebude představovat významnější průnik do geosféry.

2. Inženýrsko-geologické zhodnocení

Zemní práce. Všechna kvartérní prostředí GT1-GT3 a první dvě svrchní zvětralinové zóny předkvartérního podkladu GT4-GT5, která byla zastižena inženýrsko-geologickým průzkumem, řadíme do I. třídy těžitelnosti dle ČSN P 73 1005. Zeminy a horniny této třídy je možno rozpojovat běžnými stavebně-výkopovými mechanismy. Slabě zvětralý pískovec GT6 řadíme do II.-III. třídy těžitelnosti, a to i v závislosti na otevřenosti výkopů. U této třídy těžitelnosti je nutné počítat s nasazením silnějších strojů a kladiva.

Výkopy pro případnou variantu plošného zakládání, budou prováděny jako svahované. U mělkých výkopů do nezámrzné hloubky lze předpokládat prakticky kolmé stěny, které se patrně krátkodobě udrží i v prostředí hlinitojílovitého písku GT3. V případě déle otevřených výkopů bude nutné jejich stěny vysvahovat. Doporučený sklon svahů dočasných výkopů (např. pro retenčně-vsakovací objekty) v poměru výšky k půdorysné délce svahu je v prostředí navážky GT1, písku GT3 a svrchní zóny pískovce GT4 je 1:1. U mírně zvětrálního pískovce GT5 lze uvažovat se svahováním v poměru 1:0,5, u jílu GT2 a slabě zvětrálního pískovce GT6 pak s 1:0,25. Uvedené svahování platí pro suché svahy o výšce do 3 m. Vyšší svahy je nutné přerušit bezpečnostní vodorovnou lavičkou, resp. jejich stabilitu ověřit výpočtem.

Podle normy ČSN 73 6133 jsou uvedené geotechnické typy z **hlediska vhodnosti do násypů a zpětných zásypů** zařazeny mezi materiály podmíněčně vhodné. Podmíněnost je dána především charakterem místních zemin. V tomto případě se jedná u kvartérního pokryvu souhrnně o zeminy s určitým podílem jílovité frakce, která je citlivá na převlhčení. Při zvýšení vlhkosti nelze daný materiál efektivně ztuhnout, je třeba jej sanovat např. pojivy na vápenocementové až cementové bázi. Materiál z výkopů z prostředí podložního pískovce by naopak v součtu bylo možno hodnotit jako vhodný. Při těžbě a při hutnění dojde k určitému nadrcení i největších kusů horniny a fakticky tak dojde k vytvoření materiálu o relativně vhodné křivce zrnitosti.

Z **hlediska vhodnosti pro podloží vozovky** jsou navážky GT1 a jíly GT2 charakterizovány jako nevhodné z důvodu jejich jemnozrnného charakteru. Zeminy jsou méně únosné, namrzavé až nebezpečně namrzavé, obtížně hutnitelné a na změny vlhkosti reagují negativně. Ale ani za příznivých klimatických podmínek, kdy nedojde k negativnímu ovlivnění zemin vyšší vlhkostí, tyto zeminy nesplní svými geotechnickými parametry nároky na podloží silničních staveb. Písek GT3 je vzhledem ke své hlinitojílovité příměsi hodnocen jako podmíněčně vhodný, kdy je rozhodující právě množství nejjemnozrnnější frakce. Ani v případě písku GT3 však nelze příliš očekávat splnění nároků na podloží silničních staveb. Bude tedy nutné uvažovat se sanací pláně. S ohledem na relativně velkou zpevněnou plochu (komunikace, parkovací stání) připadá v úvahu sanační opatření formou přidáním pojiva na vápenocementové bázi pro jílovitý charakter zeminy a cementové bázi pro písčité charakter zeminy. Další možností je pak výměna za dobře ztuhnitelný materiál, např. betonový recyklát, drcené kamenivo. (*údaje viz Kuře a Schreiber 2025*)

3. Zdroje nerostných surovin

Zájmové území nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území ani dobývacího

prostoru. Ve smyslu ochrany nerostného bohatství je záměr bez jakýchkoliv vlivů.

4. Skládkování

V území se nenachází žádný stavební objekt, který by vyvolal nutnost demolice, nebudou tudíž vznikat demoliční odpady. Před zahájením výstavby bude k dispozici zarovnaná stavební pláň. Případné přebytky výkopových zemin mohou být uloženy pouze na místě, které je k takovému účelu určeno v rámci rozhodnutí vydaného na základě stavebního zákona. S realizací záměru nebudou spojeny žádné významné objemy převozu výkopových zemin.

Vliv na produkci stavebních odpadů, charakteristických pro tento typ staveb, bude minimální. V průběhu výstavby bude třeba vést průběžnou evidenci vzniklých odpadů. Tato evidence bude předložena během kolaudace.

Během provozu bude vznikat velmi omezené množství odpadů. S odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. a prováděcími vyhláškami, včetně třídění odpadů. Vzhledem k předpokládanému malému množství a dále i ke skutečnosti, že v regionu je v současné době dostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpady všech kategorií, nebude jejich odstraňování činit problémy.

Nevratné obaly se budou třídit a poté odvézt k recyklaci. Podíl nevyužitelných odpadů bude velmi malý stejně jako podíl nebezpečných odpadů.

5. Změna topografie

S realizací záměru není spojena žádná významná změna místní topografie.

Kapitola D.1.6. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Vzhledem ke své lokalizaci je záměr bez jakýchkoliv vlivů na geosféru.	Záměr nebude představovat významný průnik do geosféry.
2.	Záměr nebude mít za následek významnější změnu topografie.	Realizací záměru nedojde k významným přesunům výkopových zemin.
3.	Záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na chráněné ložiskové území.	Do zájmového území žádné chráněné ložiskové území či dobývací prostor nezasahují.
4.	Nakládání s odpady jak ve fázi výstavby tak provozu nebude představovat problém s jejich odstraňováním.	Vlivem výstavby i provozu bude vznikat pouze omezené množství odpadu, co do složení i množství.
5.	S výstavbou nebudou spojeny žádné významné objemy převozu výkopových zemin.	Zemní práce budou malého rozsahu a případné přebytky zemin budou buď využity k modulaci terénu nebo budou odvezeny ze zájmového území.

D.1.7. Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a biologickou rozmanitost

Vztahy flóry a fauny jako základních složek ekosystémů a jednotlivých biotopů jsou úzce vzájemně závislé a proto je ovlivňuje řada shodných přímých i nepřímých vlivů. Populace všech rostlin a živočichů jsou v souladu s § 5 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytom, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degradaci či k narušení rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Mimoto jsou některé druhy živočichů v souladu s tímto zákonem zvláště chráněny.

D.1.7.1. Vlivy na faunu

Zájmové území bylo až donedávna využíváno jako orná půda, nicméně v současné době je většina území využívána jako rozlehlá aktivní mezideponie výkopových zemin a stavebních sutí z nedalekého staveniště (je bez jakékoliv vegetace). Pouze v jižní části zůstal pás

neobhospodařované orné půdy - postagrární lada. Z hlediska fauny je druhová diverzita uvnitř tohoto území zanedbatelná (antropocenóza). V prostoru aktivních výsypek se trvale nevyskytují žádní vyšší živočichové a prostoru postagrární lada se vyskytují pouze synantropní druhy živočichů, schopné přežít i v antropogenně silně pozmeněných podmínkách. V ekologicky nestabilních podmínkách tohoto území lze očekávat pouze výskyt živočišných druhů s širokou ekologickou valencí. Rozložení zastižených či jinak zjištěných živočišných druhů uvnitř místa realizace záměru je determinováno lidskými aktivitami.

V území se nenachází žádná vyšší vegetace, mokřadní či vodní biotopy resp. jiná přírodnímu stavu blízká stanoviště, která by signalizovala jeho cennost (potravní, reprodukční, migrační, ...) z hlediska výskytu živočichů.

V databázi NDOP AOPK a stejně tak v databázi AVIF (Česká společnost ornitologická) je doložen od r. 2000 pouze jeden nálezk koroptve polní (*Perdix perdix*) a to z roku 2016. Vzhledem k dnešnímu stavu území a aktuálně provedenému ornitologickému průzkumu lze výskyt tohoto ptačího druhu v území s pravděpodobností blížící se jistotě vyloučit.

Následující tabulka hodnotí hlavní potenciální vlivy na lokální populace zvláště chráněných druhů živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Vzhledem k dikci § 5 (1) zákona č. 114/92 Sb. v platném znění, kde se uvádí že: „Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozením, sběrem či odchyt, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek ochrany je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost.“, je hodnocení vztaženo také na populace živočišných druhů obecně, tj. i na ty, které nejsou uvedeny ve výše zmíněné vyhlášce.

Potenciální vliv	Rozsah ovlivnění záměrem	
	živočišné druhy obecně*	druhy zvláště chráněné
Přímý zábor biotopů	Bez vlivu	Bez vlivu
Mortalita způsobená výstavbou či provozem záměru	Bez vlivu	Bez vlivu
Rušení v době výstavby či provozu	Bez vlivu	Bez vlivu
Vznik migračních bariér a následná fragmentace stanovišť	Bez vlivu	Bez vlivu
Šíření nepůvodních druhů	Bez vlivu	Bez vlivu
Eutrofizace biotopů	Bez vlivu	Bez vlivu

Poznámka: *Uvažovány pouze relevantní skupiny živočichů, kde daný vliv může hrát roli

Souhrnně lze konstatovat, že na zájmové území není potravně, reprodukčně či migračně vázána populace (resp. subpopulace) žádného zvláště chráněného živočišného druhu. Důsledkem realizace záměru nebude ve smyslu § 50 (2) zákona č. 114/92 Sb. v platném znění škodlivý zásah do přirozeného vývoje žádného ze zvláště chráněných druhů ani v souladu s § 5 (1) nedojde k ohrožení některého živočišného druhu obecně (tj. i jiného než zvláště chráněného) na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení jeho rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému.

D.1.7.2. Vlivy na floru

V území se nenacházejí žádná přirozená resp. přírodnímu stavu blízká rostlinná společenstva. Jedná se o agroecénózu.

D.1.7.3. Vliv na ekosystémy

Nelesní ekosystémy

„Biotop“ zájmového území je popsán v předchozím bodě. Ekologická stabilita tohoto území je zanedbatelná a plně podléhá antropogenním vlivům. Žádné přírodnímu stavu blízké ekosystémy se zde nenacházejí. Ve vztahu k realizaci záměru nebyl identifikován žádný významný vliv, který by negativně ovlivnil takovéto ekosystémy v okolí.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na hodnotnější ekosystémy.

Lesní ekosystémy

Záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na lesy a nezasahuje ani do ochranného pásma lesa.

D.1.7.4. Vlivy na biologickou rozmanitost

V duchu metodického výkladu MŽP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivů předkládaného záměru na životní prostředí provedeno určení, popis a posouzení (v každém jednotlivém případě) přímých a nepřímých vlivů záměru na faktory definované výše uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivů předkládaného záměru byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Výsledkem je konstatování, že záměr je bez jakýchkoliv přímých či nepřímých vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb resp. jejich obnovu. Záměr má být situován na antropocenóze, jejíž biodiverzita je zanedbatelná a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. S realizací záměru nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy (viz kapitola č. D.2.), které by měly potenciál ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Záměr je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Vzhledem k povaze záměru (viz kapitola č. B.I.4.) a jeho umístění (viz kapitola č. B.I.3.) není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení či vyrovnaní významných negativních vlivů na životní prostředí, a to ani na druhy a přírodní stanoviště se zvláštním zřetelem na druhy a přírodní stanoviště v zájmu Společenství. Záměr nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti.

Vzhledem k povaze území zde nelze vydefinovat žádnou kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jejíž překročení by bylo nepřijatelné nebo nepřipustné.

Kapitola D.1.7. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Vlivem realizace záměru nedojde k významnému zásahu do žádné botanicky či zoologicky hodnotné lokality.	Většina území je využívána jako rozlehlá aktivní mezideponie výkopových zemin a stavebních sutí a v jižní části zůstal pás neobhospodařované orné půdy - postagrární lada.
2.	V území postiženém zábořem nelze očekávat trvalý výskyt žádného zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.	Dtto bod. 1.

3.	Záměr je bez faktických vlivů na mimolesní vegetaci.	V prostoru realizace záměru se žádná mimolesní vegetace nenachází..
4.	Nebude ovlivněn žádný ekologicky hodnotný ekosystém.	Dtto bod. 1.
5.	Realizací záměru nedojde k zásahu do lesa.	Žádný les se zde nenachází.
6.	Záměr je bez významných vlivů na biologickou rozmanitost.	Záměr má být situován na antropocenóze, jejíž biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. S realizací záměru nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy, které by měly potenciál ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť.

D.1.8. Vlivy na ÚSES, zvláště chráněná území a území navržená k zařazení do sítě Natura 2000

Stávající, alespoň částečně funkční segmenty ÚSES, je nutno chránit před nežádoucími zásahy, které by snižovaly jejich současný stupeň ekologické stability. Cílem, zejména u biocenter, je dosažení přirozené druhové skladby bioty, odpovídající trvalým stanovištním podmínkám. V případě střetu s jinými činnostmi v území je ekostabilizační funkce vymezených ploch prioritní. U biokoridorů, které slouží k migraci organismů mezi biocentry, je možno připustit hospodářské využití v širším rozsahu, nikdy však nesmí dojít ke snížení ekologické stability oproti současnému stavu.

Územním plánem Kosmonos byl při severním okraji zájmového území vymezen návrh nefunkčního lokálního biokoridoru, který nicméně v právě projednávané změně již v území není (viz výřez ze změny č. 3 ÚP v kapitole „B.I.8.“). Záměr tudíž nebude zasahovat do žádného segmentu ÚSES ani do žádného maloplošného či velkoplošného zvláště chráněného území ani do přírodního parku. V tomto smyslu je bez negativních vlivů. Záměr nezasahuje do žádného „naturového“ území. Negativní vlivy na tato území lze zcela vyloučit, jak je mimo jiné patrné ze stanoviska orgánu ochrany přírody (viz. příloha Oznámení).

Záměr nezasahuje ve smyslu § 14 Záměr se nedostává do střetu s žádným významným krajinným prvkem či památným stromem resp. jeho ochranným pásmem.

Kapitola D.1.8. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Záměr je bez negativních vlivů na ÚSES.	Záměr nezasahuje do žádného segmentu ÚSES.
2.	Záměr nezasahuje do žádného maloplošného či velkoplošného zvláště chráněného území či jeho ochranného pásma, není situován v přírodním parku a nedostává se do střetu s žádným VKP či památným stromem.	Žádná takováto území se zde nenacházejí.
3.	Záměr je bez negativních vlivů na evropsky významné lokality či ptačí oblasti.	Viz stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody

D.1.9. Vlivy na krajinný ráz

Objektivní posouzení estetického vlivu na krajinný ráz je velmi obtížné a vždy je silně ovlivněno hodnotícím subjektem. V zákoně č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor tohoto Oznámení chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou oblasti či místa. To znamená, že ráz určitého krajinného segmentu je spoluvytvářen jak rysy a hodnotami

přírodními (zejména morfologií terénu, vodními toky a plochami a charakterem vegetačního krytu), tak i kulturními (formou a strukturou zástavby, jednotlivými stavbami a jejich vztahem ke krajině, kulturním významem místa) a historickými (přítomností prvků a vazeb dokladující historický vývoj krajiny, jeho kontinuitu). Jedná se jak o fyzickou přítomnost určitých jevů (např. přírodních lokalit a cenností, rysů kultivace a přetváření krajiny, památkových objektů) tak i o vnější projev – zpravidla viditelnost – v prostorových vztazích krajiny a tudíž v krajině scéně.

Krajinný ráz je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost a jedinečnost. Krajinný ráz je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny. Péče o ráz krajiny musí být věnována rovněž územím v městské struktuře, kde krajinný ráz představuje zřetelnou hodnotu. Jsou to nejenom zvláště chráněná území nebo přírodní parky, ale i další části systému přírodního prostředí města – přírodní celky koridorů vodotečí, nezastavěné náhorní polohy a enklávy lesních porostů, rozsáhlých lesoparků a zemědělské půdy. Jsou to též polohy v urbanizovaných územích, kde rysy krajině struktury (např. terénní horizonty, výrazné porosty, ozeleněné svahy, terénní dominanty, skály) výrazně spoluurčují charakter prostorové scény (Vorel a kol., 2004).

Ochrana krajinného rázu musí být zaměřena:

- (1) k ochraně typických znaků krajinného rázu dané oblasti, které jsou součástí jednotlivých charakteristik (přírodní, kulturní a historická), které dle § 12 zákona spoluvytvářejí KR,
- (2) k ochraně přírodních a estetických hodnot, které jsou dle § 12 zákona chráněny před snížením,
- (3) k zachování VKP, ZCHÚ, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině dle odst.(1) § 12 zákona.

Aby bylo možno krajinný ráz chránit, je nutno popsat a vyhodnotit znaky a hodnoty, které krajinný ráz dané krajiny utvářejí. Dále se hodnotí buď vlivy navrhovaných záměrů na tyto znaky a hodnoty, tj. zásahy do krajinného rázu, nebo se provádí hodnocení území z hlediska krajinného rázu a stanovují se opatření k ochraně krajinného rázu.

Použitá metoda posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz (Vorel a kol., 2004) vychází z principu ochrany takových charakteristik, znaků a hodnot krajinného rázu, které jsou výraznými atributy přírodní, kulturně-historické a estetické kvality krajiny a z eliminace vlivů tuto kvalitu snižujících. Dále z principů krajinné ekologie, která chápe krajinu jako část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořenou souborem funkčně propojených ekosystémů; strukturu krajiny chápe jako prostorové uspořádání krajinných složek a prvků s jejich vzájemnými vztahy.

Postup hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz má dle metodiky Vorel a kol. (2004) tři etapy:

- (1) Vymezení hodnoceného území (tj. dotčeného krajinného prostoru) a to na základě vlastností posuzovaného záměru (stavby).
- (2) Hodnocení krajinného rázu dané oblasti a místa, které slouží k popsání znaků krajinného rázu dané oblasti nebo místa.
- (3) Posouzení míry resp. únosnosti změn, které daný záměr může v daném místě způsobit.

Vymezení dotčeného krajinného prostoru lze provést:

- Pomocí vizuálních bariér (horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby).
- Stanovením okruhů potenciální viditelnosti (stanoví se empiricky ve dvou vzdálenostech – okruh předpokládané silné viditelnosti, okruh předpokládané zřetelné viditelnosti).

- Stanovením hranic vlivů jiných než vizuálních (jiné senzuální projevy – pach, hluk).
Z výše uvedeného je zřejmé, že dotčený krajinný prostor je možno vymezit buď pomocí vizuálního hlediska (prostor, který s místem realizace pohledově komunikuje) nebo pomocí hlediska funkčního, které jsou danému prostoru společné (případně jako kombinace obojího). Oba tyto přístupy jsou dobře aplikovatelné na volnou krajinu, jako je kupř. místo realizace záměru.



Prostorové vymezení dotčeného krajinného prostoru (žlutá čára) pomocí vizuálního hlediska. Směrem k východu nelze hranici jednoznačně prostorově definovat (žlutá přerušovaná čára)

Vlivy záměru dle kritérií daných § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky – Indikátory přítomnosti rysů a hodnot přírodní charakteristiky jsou prezentovány v kapitole č. C.1.9.2. *Markantní znaky a hodnoty přírodní charakteristiky*. V území nelze identifikovat žádné výrazné pozitivní rysy či hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu, se kterými by se záměr mohl dostat do střetu.

Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky – Indikátory přítomnosti rysů a hodnot kulturní charakteristiky jsou prezentovány v kapitole č. C.1.9.3. *Markantní znaky a hodnoty kulturně-historické charakteristiky*. V dotčeném krajinném prostoru se nenachází žádná městská památková rezervace, městská památková zóna, nemovitá kulturní památka či jiný kladný rys resp. hodnota kulturní charakteristiky. Jediným skutečně markantním rysem kulturní charakteristik zdejšího dotčeného krajinného prostoru je hranice, oddělující volnou krajinu na severu od městské zástavby na jihu. Tuto hranici tvoří jednoduchá geometrická linie nákupního centra a fotovoltaické elektrárny. Jedná se o náhlý přechod zastavěného území do otevřeného prostoru. Jedná se o projev negativní. Projev posuzovaného záměru je v tomto ohledu neutrální.

VKP – V dotčeném krajinném prostoru se nenachází.

ZCHÚ – V dotčeném krajinném prostoru se nenachází.

Kulturní dominanty – V dotčeném krajinném prostoru se nenachází.

Estetické hodnoty – Estetika místa výstavby je dána otevřeností zdejší krajiny, širokými výhledy, vysokou mírou zornění, panoramatem nákupního centra a rozlehlého panelového sídliště na jihu a strukturní zelení na vyvýšeném severním horizontu, tj. ve směru do otevřené krajiny. V pohledově dotčeném území nelze doložit žádné struktury, které by výraznějším způsobem zvyšovaly estetiku tohoto místa resp. dotčeného krajinného prostoru.

Harmonické měřítko a vztahy v krajině – Harmonické vztahy ve zdejší silně urbanizované krajině jsou zde dány souladem resp. nesouladem prvků (rozlehlý lán

zemědělské půdy a množství velkých budov jižně) a celého prostoru krajinné scény (tj. otevřené polní krajiny mezi obcí Debř, městem Mladá Boleslav a městem Kosmonosy). To samé platí o harmonickém měřítku krajiny, jehož dodržení či narušení je dáno souladem/nesouladem měřítka jednotlivých prvků (tj. v tomto případě přímý kontakt rozlehlého lánu zemědělské půdy a velkých budov tohoto okraje Mladé Boleslavi) a měřítka celku (tj. otevřené krajiny s širokými výhledy k jihu, západu a východu, a to bez výraznějších předělů, geomorfologických tvarů, strukturní zeleně atd.). Souhrnně lze konstatovat již existující narušení harmonického měřítka krajiny dotčeného krajinného prostoru a to odlesněním velkoplošným zorněním a rozvojem rozlehlých urbánních struktur na jihu (panelové sídliště, rozlehlé nákupní centrum, fotovoltaická elektrárna).

Zatímco nové urbánní struktury plošného charakteru nemohou měřítko zdejší krajinné scény výrazněji narušit, opak by byl pravdou v případě vnesení struktur vertikálních. Takovéto struktury nicméně záměr neobsahuje.

Vlivy záměru na markantní znaky přírodní charakteristiky

V dotčeném krajinném prostoru nelze identifikovat žádný pozitivní markantní znak přírodní charakteristiky.

Vlivy záměru na markantní znaky kulturně-historické charakteristiky

V dotčeném krajinném prostoru nebyl identifikován žádný pozitivní markantní znak kulturně-historické charakteristiky. Jedná se o lán pole, v současné době na většině míst uzavřený zástavbou Mladé Boleslavi (na jihu), Debře (na západě a Kosmonos (na západě a severozápadě). Severní horizont uzavírá zahrádkářská/chatová kolonie. Území je dále ohraničeno třemi silnicemi. Toto místo realizace záměru se nachází již vně městské zástavy Mladé Boleslavi a díky konfiguraci terénu také mimo přímý kontakt se zástavbou Kosmonos či Debře. Projev posuzovaného záměru je v tomto ohledu neutrální.

Vliv záměru na estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině

Chápeme-li harmonické vztahy v krajině jako soulad prvků a celého prostoru krajinné scény a harmonické měřítko krajiny jako soulad měřítka jednotlivých prvků a měřítka celku, je pro krajinu v okolí místa realizace záměru charakteristický náhlý přechod mezi intravilánem Mladé Boleslavi a volnou krajinou. Jedná se o výrazně antropogenizovanou krajinu, s širokými výhledy k jihu, západu a východu. Přičemž v krajinné scéně se vizuálně silně uplatňují pouze méně výrazné krajinné rysy, s průměrnou krajinářskou hodnotou resp. rysy neutrální, charakteristické pro okraje menších měst na přechodu do agrocenóz. Estetika daného prostoru je estetikou funkční. Samotný záměr je výraznou antropogenní strukturou, která nicméně svými dimenzemi nepředstavuje vybočení z existujícího stavu v území.

Význam, cennost a projev znaků a hodnot identifikovaných v dotčeném krajinném prostoru a míra jejich ovlivnění posuzovaným záměrem

	přítomnost	význam	cennost	projev	ovlivnění
Obecné znaky a hodnoty dané § 12 zákona č. 114/1992 Sb.					
rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	-				---
rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	-				---
VKP registrované	-				---
ZCHÚ	-				---
kulturní dominanty	-				---
estetické hodnoty	-				---
harmonické měřítko krajiny	-				---
harmonické vztahy v krajině	-				---
Přírodní znaky a hodnoty identifikované v dotčeném krajinném prostoru					
Modulace terénu	-				---

Utváření horizontů	+	+	0	0	---	
Segmenty s vyšší ekologickou stabilitou	-				---	
Velký scelený lán polí	+	+++	0	-	0	
Strukturní zeleň	-				---	
Vymezení krajinného prostoru vůči prostorům sousedním	+	+	0	0	---	
Říční fenomén Jizery	-				---	
Lesy	-				---	
Mozaikovitost krajiny	-				---	
Převaha vertikální složky krajiny na horizontální	+	++	0	0	---	
Zvláště chráněná území a VKP	-				---	
Kulturně-historické znaky a hodnoty identifikované v dotčeném krajinném prostoru						
Geometrická hranice, oddělující volnou krajinu na severu od městské zástavby na jihu.	+	++	0	-	0	
Estetické znaky a hodnoty identifikované v dotčeném krajinném prostoru						
Analytická kritéria (rysy prostorové skladby)	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost	význam	cennost	projev	ovlivnění
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	+(severní horizont)	+	0	+	0
	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+(pouze na severu)	+	0	+	0
	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou	-				---
	Vymezení prostorů více horizonty	-				---
	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	-				---
C.1.2 Rysy prostorové struktury	Maloplošná struktura - mozaika drobných ploch a prostorů s převládajícím přírodním charakterem	-				---
	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině s lesozemědělským využitím	-				---
	Velkoplošná struktura rozsáhlých lesních celků s harmonickým výrazem	-				---
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	-				---
	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	-				---
	Zřetelné linie zástavby	+	++	0	-	0
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	Přítomnost zřetelných terénních dominant	-				---
	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	-				---
	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty	-				---
	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	-				---
Souhrnná kritéria (rysy prostorové)	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost	význam	cennost	projev	ovlivnění

skladby)						
C.1.5 Rozlišitelnost	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	-				---
	Neopakovatelnost krajinných forem	-				---
	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	-				---
	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	+	++	0	-	0
	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	-				---
C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	Zřetelná harmonie měřítka zástavby	-				---
	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	-				---
	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	-				---
C.1.7 Harmonie měřítka krajiny	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	-				---
	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	-				---
	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	-				---
	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	-				---
	Uplatnění míst s kulturním významem	-				---
	Působivá skladba prvků krajinné scény	-				---
	Výrazně přírodní nebo přírodně blízký charakter scenerie	-				---

Vysvětlivky:

Přítomnost ... v dotčeném krajinném prostoru je přítomný (+), nepřítomný (-)

Význam ... zásadní (+++), spoluutvářející (++), doplňující (+)

Cennost ... jedinečná (++), význačná (+), běžná (0)

Projev ... pozitivní (+), negativní (-), neutrální (0)

Míra ovlivnění ... kladné (+), žádné (0), slabé (X), střední (XX), silné (XXX), nastane obojí (x/+), v území není zastoupen (---)

Předchozí tabulka ukazuje, že zásah do určité charakteristiky nebo znaku či hodnoty dotčeného krajinného prostoru není prakticky nikde vnímán jako negativní, a to především proto, že daná lokalita nevykazuje žádné zvláštní hodnoty. Samotný komplex budov a doprovodné zeleně pak bude představovat adekvátní způsob využití stávajícího volného prostoru, a to v souladu s regulativy dané plochy, jak je specifikuje územní plán.

Na základě výše provedené analýzy vlivů záměru na krajinný ráz je možno konstatovat, že záměr je ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. bez významných negativních vlivů a lze jej doporučit k realizaci.

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje realizace záměru výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

Nedojde ani k výstavbě žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Samotné místo realizace záměru není rekreačně využíváno. Směrem k severu (za silnicí II/610) začíná zahrádkářská/chatová kolonie. Kvalita tohoto rekreačního prostoru nebude záměrem nijak negativně ovlivněna (viz výsledky Rozptylové a Akustické studie). Výstavba ani provoz záměru nebudou mít žádný významnější vliv na rekreační využívání tohoto území, nezpůsobí plošnou redukci potenciálního rekreačního využití daných ploch, ani změny jejich funkčnosti a samozřejmě nijak neovlivní rekreační potenciál regionu (ohrožení turistického ruchu nebo jeho přesměrování). Naprostá většina dopravy vyvolané záměrem bude trasována mimo kontakt s danou zahrádkářskou/chatovou kolonií.



Pohled k severu

Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Zachování menších lužních lesíků podél potoků a v podmáčených depresích
- Ochrana a péče o mokré louky a mokřady v blízkosti rybníků
- Respektování a ochrana teplomilných trávníků na svazích a nad údolím Jizery
- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot
- Respektování struktury zemědělské krajiny se zachováním stop historické kultivace a vztahu sídel a krajinného rámce
- Zachování nezastavěných terénních hran a lesnatých svahů, omezení množství výstavby výškových staveb (stožáry a věže) na výrazných terénních horizontech
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou

- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou.

Kapitola D.1.9. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Záměr je ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. bez významných negativních vlivů	Realizace záměru významně negativně neovlivní žádnou přírodní, kulturní ani historickou dominantu vizuálně dotčeného území. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty krajinného rázu. Veškeré významné krajinné prvky zůstávají zachovány, nedojde k ovlivnění zvláště chráněného území, kulturní dominanty, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde ani k významnému narušení přirozených měřítek či proporcí. Negativní zásah do určité charakteristiky nebo znaku či hodnoty dotčeného krajinného prostoru lze vyloučit..
2.	Posuzovaný záměr se nedostává do přímého střetu s žádnou formou rekreačního využití oblasti.	Zájmové území nemá rekreační potenciál a není v tomto smyslu využíváno.

D.1.10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V území se nenachází žádný cizí hmotný majetek.

Prostor uvažované výstavby se nachází na vlastním pozemku, kde není žádný cizí hmotný majetek. Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na následný rozvoj či stagnaci přímo navazující infrastruktury a nedá se tudíž ani očekávat přímý vliv na využívání okolních pozemků ani na změny jejich ceny či ceny okolních nemovitostí (viz územní plán Kosmonosy). Identifikovanými vlivy záměru nebudou dotčeny ani plochy územním plánem vymezené jako zastavitelné (a dosud nezastavěné).

V zájmovém území se nenacházejí žádné zákonem chráněné budovy mající zvláštní historický význam ani archeologické lokality, požívající zákonné ochrany. Nenachází se zde žádné geologická či paleontologická naleziště a výstavbou tudíž nedojde ke konfliktu s těmito fenomény. Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce se nedostávají do střetu se záměrem. Celé mladoboleslavsko nicméně vykazuje staré osídlení a učinění archeologického nálezu při výkopových pracích nelze vyloučit. Je proto třeba upozornit na povinnost vyplývající z § 22 zákona ČNR č. 20/1987 Sb.

Kapitola D.1.10. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Pravděpodobnost učinění archeologického nálezu nelze vyloučit.	Celé mladoboleslavsko vykazuje staré osídlení a v případě učinění archeologického nálezu je proto třeba postupovat dle § 22 zákona ČNR č. 20/1987 Sb.
2.	V území se nenacházejí žádné zákonem chráněné budovy mající zvláštní historický význam ani archeologické lokality, požívající zákonné ochrany.	Viz územní plán.
3.	V zájmovém území se nenachází žádný cizí hmotný majetek či obytná zástavba.	Záměr má být situován na vlastním pozemku.
4.	Výstavbou nedojde ke konfliktu s geologickými či paleontologickými nalezišti.	V zájmovém území se nenacházejí žádná známá geologická či paleontologická naleziště.
5.	Vlivem realizace záměru nedojde k demolici žádného cizího stavebního objektu.	Žádný cizí stavební objekt v místě realizace záměru se nenachází.
6.	Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na následný rozvoj či stagnaci přímo navazující infrastruktury či přímý vliv na využívání okolních pozemků ani na změny jejich ceny či ceny okolních nemovitostí.	Záměr má být situován na vlastním pozemku a to v souladu s platným územním plánem.

D.1.11. Vlivy záření

Realizace záměru nebude ovlivňovat okolní území žádnými škodlivými emisemi elektromagnetického nebo radioaktivního záření, neboť se zde žádné takto významné zdroje nebudou nacházet.

Instalace výkonných zdrojů osvětlení, které by mohly negativně působit na obyvatele se nepředpokládá.

Kapitola D.1.11. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Realizace záměru nebude ovlivňovat okolní území žádnými škodlivými emisemi elektromagnetického nebo radioaktivního záření.	Žádné takovéto zdroje zde nebudou instalovány.

D.1.12. Vlivy na dopravu, antropogenní systémy, jejich složky a funkce

Podstata záměru spočívá ve výstavbě budov na stávající zemědělské půdě bez strukturní zeleně či jiných forem přírodnímu stavu blízkých biotopů. Bude se jednat o obchodní areály. Jelikož v současné době v území žádná doprava není, bude důsledkem záměru nárůst dopravy v území. Místo realizace záměru je na okolní síť silničních komunikací bezkonfliktně napojeno silnicemi II/610 a I/38 (prostřednictvím místní komunikace).

Hrubý odhad počtu jízd během výstavby činí v průměru cca 100 jízd/den (= 50 TNA/den) v době 07.00 až 19.00 hod po dobu 12 měsíců (x 250 pracovních dní). Veškerá tato doprava bude trasována směrem k jihu na kapacitní silnici I/38.

Ve fázi provozu záměru se bude jednat v průměru o cca 2.030 OA/24hod (= 4.060 jízd OA/24hod), 143 LNA/24hod (= 286 jízd LNA/24hod) a 7 TNA/24hod (= 14 jízd TNA/24hod).

V rámci projektu je upravena stávající silnice II/610. Navržená geometrie křižovatky vyhovuje rozhledu i pro návrhovou rychlost 70km/hod, i když v předmětném úseku je navrženo snížení povolené rychlosti 50km/hod. Dále je navrženo rozšíření silnice Radoučská spojka o levý odbočovací pruh pro zásobování k OC klokan, o ochranné ostrůvku pro pěší a pro kanalizování dopravy na stykové křižovatce se silnicí II/610. Mezi areály OC Klokan a OK Kaufland je navržena páteřní příjezdová komunikace do lokality, která se na západě napojuje na Radoučskou spojku.

Byly prověřeny kapacity křižovatek s konstatováním, že kapacitně vyhovují na výhledové intenzity dopravy včetně dopravy generované záměrem.

Realizace záměru si nevyžádá žádné další významnější nároky na infrastrukturu.

Kapitola D.1.12. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Z dopravního hlediska lze záměr vnímat jako bezkonfliktní.	Místo realizace záměru je na okolní síť silničních komunikací bezkonfliktně napojeno silnicemi II/610 a I/38 (prostřednictvím místní komunikace). Kapacity křižovatek vyhovují na výhledové intenzity dopravy včetně dopravy generované záměrem.
2.	Žádné jiné antropogenní systémy nebudou ovlivněny.	Záměr má k dispozici veškeré sítě.

D.1.13. Vlivy navazujících a souvisejících staveb

Realizace záměru nevyvolá nutnost rozsáhlejší přeložky žádné stávající komunikace,

výstavbu bytů, či jiný významný zásah do technické infrastruktury. Vlivem realizace záměru nehrozí nebezpečí vzniku energetických odstávek.

Kapitola D.1.13. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Záměr je bez negativních vlivů navazujících a souvisejících staveb-	Záměr má k dispozici veškeré nezbytné sítě. Realizace záměru nevyvolá nutnost rozsáhlejší přeložky žádné stávající komunikace, či jiný významný zásah do technické infrastruktury.

D.1.14. Ostatní vlivy

Realizace záměru nebude přinášet žádné zvýšené potenciální riziko typu zavlečení exotických nebo nepůvodních druhů rostlin či živočichů s následnými negativními důsledky na biologické poměry dané lokality jako je přemnožení či lokální vymizení původních druhů nebo nadměrnou migraci v rámci širšího zájmového území.

Kapitola D.1.14. – souhrn kapitoly a odůvodnění výroků		
	Souhrn	Odůvodnění
1.	Záměr je bez negativních vlivů na jiné složky životního prostředí, neuvedené v kapitolách D.1.1. až D.1.13.	Vzhledem ke své povaze i umístění žádné další negativní vlivy na jiné složky životního prostředí nebyly identifikovány.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Následující dvě tabulky poskytují základní představu o vlivech působených realizací záměru na životní prostředí, přičemž první identifikuje tyto vlivy s ohledem na etapy realizace stavebního záměru a druhá tyto vlivy kvantifikuje (vyhodnocení významnosti).

Identifikace vlivů z hlediska jednotlivých etap realizace, při zohlednění kompenzačních a eliminačních opatření

Vliv	výstavba	provoz
Změny v čistotě ovzduší	-	-
Změna mikroklimatu	0	0
Změna kvality povrchových vod	0	0
Změna kvality podzemních vod	0	0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0	0
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0	0
Zábor ZPF	-	-
Zábor PUPFL	0	0
Vlivy na čistotu půd	0	0
Projevy eroze	0	0
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0	0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0	0
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0	0
Likvidace, poškození lesních porostů	0	0
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0	0
Změny reliéfu krajiny	0	0
Vlivy na krajinný ráz	0	0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0	0
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0	0
Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	0
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0	+
Vlivy na rekreační využití území	0	0
Vlivy na hmotný majetek	0	0
Vlivy spojené s havarijními stavy	0	0
Vlivy záření	0	0
Vlivy na hluk a vibrace	-	-
Vlivy na produkci odpadů	0	0
Vlivy na zdraví	0	0

Biologická rozmanitost	0	0
Změny klimatu	0	0

Poznámka:

+ identifikovaný vliv nastal a je kladný

- identifikovaný vliv nastal a je záporný

0 identifikovaný vliv nenastal

Výše uvedená tabulka neuvažuje fázi přípravy, kde žádné vlivy nenastanou a fázi po ukončení provozu, jelikož by se vzhledem k předpokládané délce funkčnosti jednalo o nepodloženou spekulaci.

Vyhodnocení významnosti nejdůležitějších uvažovaných vlivů záměru na životní prostředí

Vliv	Kritérium významnosti vlivu							Koefficient významnosti	Ochrana	Výsledný koefficient
	Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Mezinárodní	Věřejnost	Nejistoty			
Změny v čistotě ovzduší	-0,3	-3	-3	0	0	0	0	-3,9	0,8	0,78
Změna mikroklimatu	0							0		0
Změna kvality povrchových vod	0							0		0
Změna kvality podzemních vod	0							0		0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0							0		0
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0							0		0
Zábor ZPF	-1	-3	-3	0	0	0	0	-6	0,7	-1,8
Zábor PUPFL	0							0		0
Vlivy na čistotu půd	0							0		0
Projevy eroze	0							0		0
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0							0		0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0							0		0
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0							0		0
Likvidace, poškození lesních porostů	0							0		0
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0							0		0
Změny reliéfu krajiny	0							0		0
Vlivy na krajinný ráz	0							0		0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0							0		0
Vlivy na geologické a	0							0		0

paleontologické památky										
Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0							0		0
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	1							1		1
Vlivy na rekreační využití území	0							0		0
Vlivy na hmotný majetek	0							0		0
Vlivy spojené s havarijními stavy	0							0		0
Vlivy záření	0							0		0
Vlivy na hluk a vibrace	-2	-3	-3	0	0	0	0	-9	0,7	-2,7
Vlivy na produkci odpadů	0							0		0
Vlivy na zdraví	0							0		0
Biologická rozmanitost	0							0		0
Změny klimatu	0							0		0

Poznámka:

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 – 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0% (=0) do 100% (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vztahy + zájem veřejnosti + nejistoty
pro velikost vlivu < 0 platí:

<u>Velikost</u>		<u>Reverzibilita</u>		<u>Nejistoty</u>	
Významný nepříznivý vliv	-2	Nevratný	-3	ano	-1
Nepříznivý vliv	-1	Kompenzovatelný	-2	ne	0
Nevýznamný až nulový vliv	0	Vratný	-1	<u>Veřejnost</u>	
Příznivý vliv	1	<u>Citlivost</u>		ano	-1
<u>Časový rozsah</u>		ano	-1	ne	0
Trvalý	-3	ne	0		
Dlouhodobý	-2	<u>Mezinárodní vliv</u>			
Krátkodobý	-1	ano	-1		
		ne	0		

Koeficient významnosti výsledný: = - koeficient významnosti x (1 – možnost ochrany)

Při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

Při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Možnost ochrany:	úplná	1
	částečná	0,1 – 0,9
	nemožná	0

Hodnocení významnosti:

Významný nepříznivý vliv	-8 až -11
Nepříznivý vliv	-4 až -7
Nepříznivý až nulový vliv	0 až -3
Příznivý vliv	1

Výše uvedené dvě tabulky ukazují, že s realizací záměru (výstavba či provoz) lze spojovat vlivy na zábor ZPF, vlivy na kvalitu ovzduší (vyvolaná doprava) a vlivy na akustickou situaci území. Vzhledem k nízké kvalitě zabíraného ZPF jsou tyto vlivy nevýznamné.

Za účelem posouzení vlivu záměru na kvalitu ovzduší byla vypracována Rozptylová studie, jejímž závěrem je konstatování, že nikde v zájmovém území nehrozí vlivem realizace záměru překračování imisních limitů. Ve skutečnosti budou vlivy záměru jen nevýrazné. V nejbližší obytné zástavbě se vliv záměru výrazněji neprojeví.

Na základě výsledků Akustické studie je možno konstatovat, že při realizaci navržených protihlukových opatření bude ve všech modelových referenčních bodech splněn požadovaný hygienický limit hluku z provozu stacionárních i dopravních zdrojů hluku.

Záměr je bez významných negativních vlivů na biodiverzitu a nemá významné negativní vlivy na klimatický systém.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Lokalita s uvažovanou realizací záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí a přeshraniční vlivy lze vyloučit.

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

V souladu s Metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence pro držitele autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, Č.j.: 18130/ENV/15), jsou veškerá nezbytná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí součástí technického popisu záměru a jsou uvedena v kapitole *B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru*.

Následující tabulka prezentuje očekávaný účinek jednotlivých opatření. Jelikož předpokladem je dodržení legislativy, nejsou v následujícím výčtu uvedena opatření, implicitně vyplývající z legislativy.

Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

	Opatření	Očekávaný účinek
1	Materiály, u nichž je vysoké riziko prášení, musí být uloženy ve vhodných uzavíratelných obalech nebo musí být skladovány nejlépe v krytých prostorech. Důležité je jejich co nejrychlejší zpracování. Nepotřebné zbytky se musí co nejdříve odvézt ze staveniště.	Ochrana ovzduší
2	Lešení kolem stavebních objektů vybavit protiprašnými sítěmi, zabraňujícími šíření prašnosti do okolí.	Ochrana ovzduší
3	Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.	Ochrana ovzduší
4	Odkrývku celého povrchu staveniště neprovádět najednou.	Ochrana ovzduší
5	Odkryté suché a sytké plochy a deponie skrápět (zvlhčovat), a to zejména při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).	Ochrana ovzduší
6	Zakrýt, případně skrápět všechny deponie o zrnitosti menší než 8 mm při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).	Ochrana ovzduší
7	Plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, požadovat použití jutového plátna, mulče, či aplikaci jiných řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu. Plochy určené k následnému zpevnění (chodníky, komunikace apod.) dočasně ztuhnit.	Ochrana ovzduší

8	Instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění při výjezdu ze staveniště v prostoru napojení na veřejné komunikace tak, aby se zamezilo znečištění komunikace staveništní technikou.	Ochrana ovzduší
9	Provádět čištění staveništních ploch a staveništních komunikací.	
10	Provádět pravidelně kontrolu technického stavu strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.	Ochrana ovzduší
11	Redukovat volnoběhy nákladních automobilů a stavebních strojů na minimum.	Ochrana ovzduší
12	Používat nesilniční pojízdné stroje (bagry, rýpadla, nakladače, jeřáby, buldozery atd.) splňující alespoň emisní Etapu IIIA.	Ochrana ovzduší
13	Používat nákladní vozidla splňujících alespoň emisní normu EURO V.	Ochrana ovzduší
14	Odstranit usazený prach, je-li zaznamenána prašnost.	Ochrana ovzduší
15	Při plnění zásobníků prašných materiálů dbát na to, aby nedocházelo k jejich úniku a víření do okolí.	Ochrana ovzduší
16	Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek o zrnitosti do 4 mm) na staveništi.	Ochrana ovzduší
17	Umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál.	Ochrana ovzduší
18	Při tvorbě deponií a mezideponií minimalizovat vyfoukání prachu větrem: <ul style="list-style-type: none"> - volbou jejich tvaru. Podélná skladovací místa jsou vhodná pro velmi vysoké kapacity a pro dlouhodobá skladování, skladovací místa kruhového tvaru jsou vhodná do kapacity 100.000 tun, na plochách čtvercových rozměrů nebo v případech, kdy se nepředpokládá další rozšíření haldy. - volbou jejich velikosti. Preferovat jednu velkou haldu namísto více menších - (realizace jedné haldy místo dvou zmenší aktivní povrch až o 25 %), - orientací vůči převládajícímu směru větru. Podélné haldy vytvářet rovnoběžně s převažujícím směrem větru, - použitím clon a bariér. Lze využívat i existující překážky, například stromy, keře apod., popřípadě budovat vlastní překážky z přenosných materiálů, - zakrytím plachtou či sítí. 	Ochrana ovzduší
19	Při přepravě materiálů mezi více areály v rámci stavby dodržovat zásadu minimalizace délky přepravních tras, tj. rozmístit materiál tak, aby nutná přeprava byla co nejkratší.	Ochrana ovzduší
20	Čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně mokrou cestou.	
21	Omezit rychlost dopravy na staveništních komunikacích tak, aby bylo zamezeno nadměrné prašnosti z pojezdu stavebních strojů.	Ochrana ovzduší
22	Minimalizovat procesy řezání a broušení na staveništi, preferovat používání prefabrikovaných stavebních materiálů.	Ochrana ovzduší
23	Při řezání používat stroje se skrápěním, smáčet pracovní plochu, při odsávání používat vaky na prach.	Ochrana ovzduší
24	Při broušení a řezání vozovek, chodníků, panelů apod. používat pilu s diamantovými řezným kotoučem a vodním čerpadlem.	Ochrana ovzduší
25	Stavební práce budou plánovány v souladu se zásadami efektivního stavebního provozu, tj. výjezd ze staveniště, přístupová cesta, skladovací plochy, skládky sypkých materiálů, parkování a obratiště strojů a vozidel umísťovat tak, aby byly minimalizovány pojezdy po nezpevněné ploše stavby.	Ochrana ovzduší
26	Stavební mechanismy budou odstavovány v prostoru staveniště na náležitě zpevněné ploše.	Ochrana horninového podloží
27	Na staveništi nebudou zřizovány čerpací stanice PHM. PHM do stavebních strojů budou na staveništi doplňovány z autocisterny.	Ochrana horninového podloží
28	Po dobu provádění stavebních prací je třeba výhradně používat vozidla a stavební mechanismy, které splňují příslušné emisní limity na základě platné legislativy pro mobilní zdroje.	Ochrana ovzduší
29	Použité mechanismy budou povinně vybaveny prostředky k zachycení příp. úkapů či úniků olejů a ropných látek.	Ochrana horninového podloží

30	Stavbu je nutno provádět takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchových a podzemních vod cizorodými látkami.	Ochrana horninového podloží
31	Stavba bude vybavena soupravami pro asanaci případného úniku ropných látek, např. stacionární havarijní sadou PROPACK 280 (PROBOX).	Ochrana horninového podloží
32	Na staveništi bude k dispozici sada k likvidaci úkapů ropných látek obsahující min. 2 kg sorbentu k likvidaci min. 40 l ropných látek.	
33	Zhotovitel stavebních prací je povinen používat především stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu a jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení. Při provozu hlučných strojů v místech, kde vzdálenost umístěného stroje od okolní zástavby nesnižuje hluk na hodnoty stanovené hygienickými předpisy, je nutno zabezpečit pasivní ochranu (kryty, akustické zástěny apod.).	Ochrana před hlukem
34	Při stavební činnosti bude nutno dodržovat povolené hladiny hluku pro dané období stanovené v NV č.272/2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.	Ochrana před hlukem
35	K zamezení nepříznivých účinků stavebních strojů s vibračními účinky na budovy v blízkosti stavby je možné tyto použít pouze se souhlasem stavebního dozoru po předchozím posouzení statického stavu budov.	Ochrana před vibracemi
36	V případě potřeby musí zhotovitel zajistit techniku (kropící vůz a vozidlo s kartáči na čištění komunikací), která v případě potřeby bude odstraňovat nečistoty z veřejných komunikací.	Ochrana ovzduší
37	Dodavatel je povinen zabezpečit provoz dopravních prostředků produkujících ve výfukových plynech škodliviny v množství odpovídajícím platným vyhláškám a předpisům o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.	Ochrana ovzduší
38	Po dobu výstavby bude v rámci staveniště skladován pouze materiál určený k přímému zapracování do stavby.	Ochrana ovzduší
39	Přebytečný materiál a vzniklý stavební odpad budou průběžně odváženy.	Ochrana ovzduší

Opatření vzešlá z výsledků Akustické studie

Pro dosažení požadovaného hygienického limitu hluku jsou navržena následující protihluková opatření:

- 1) všechny venkovní jednotky, včetně VZT budou pružně odděleny od všech konstrukcí pro zabránění přenosu vibrací (nesmí být propojeny s objektem bez pružného oddělení)
- 2) venkovní kondenzační jednotky OC Klokán:
 - P19, P20, P21, P22, P24, P25, P26 - budou min. ze tří stran (Z, J a S, tj. ve směru k VB7 - BD C SO 103) obklopeny protihlukovou stěnou převyšující jednotky min. o 0,5m
 - P36, P38/42, P40, P41, P45, P46/43, P47/48, P50, P51/54 a P53 - budou min. ze tří stran (V, J a S, tj. ve směru k VB1,2,3 - zástavbě RD) obklopeny protihlukovou stěnou převyšující jednotky min. o 0,5m
- 3) venkovní kondenzační jednotky a VZT jednotky OC Kaufland:
 - P101, P102, P113, P114, P120 - budou min. ze tří stran (Z, J a S, tj. ve směru k VB 4, 5 - BD SO.B 02 a VB 6 - BD SO.A 01) obklopeny protihlukovou stěnou převyšující jednotky min. o 0,5m
- 4) protihluková stěna musí být z vnitřní strany akusticky pohltivá, plošná hmotnost stěny min. 10 kg/m² a musí být dokonale nepropustná pro hluk (bez netěsností)

Příklad skladby:

- Perforovaný plech (blíže k jednotkám)
- Minerální vata o objemové hmotnosti $\rho \geq 40 \text{ kg/m}^3$ tl. 50 mm
- Minerální vata o objemové hmotnosti $\rho \geq 80 \text{ kg/m}^3$ tl. 50 mm
- Minerální vata o objemové hmotnosti $\rho \geq 40 \text{ kg/m}^3$ tl. 50 mm
- Plech tl. min. 0,75 mm

Případně lze použít typové panely např. panely SOUND.

Popis opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí

Nejsou navržena žádná opatření nad rámec legislativy.

Popis opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace

Specifikace teoreticky možných mimořádných situací a způsob jejich eliminace jsou prezentovány v kapitole č. „B.III.4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií“

D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Při zpracování Oznámení bylo postupováno následovně:

- 1) získání základních informací o investičním záměru
- 2) orientační návštěvy lokality
- 3) sběr existujících údajů o lokalitě
- 4) porovnání investičního záměru s obdobnými, již realizovanými, záměry
- 5) identifikace chybějících znalostí a následné doplnění
- 6) konzultace se specialisty
- 7) detailní terénní průzkum
- 8) kompletace údajů o investičním záměru (ve spolupráci s investorem)
- 9) kompletace údajů o lokalitě
- 10) analýza možných vlivů včetně jejich významnosti (porovnání s legislativou)
- 11) kompletace dokumentace

Použitá základní legislativa

Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Zákon č. 93/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Zákon č. 39/2015 kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Zákona č. 326/2017 Sb. kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 17/1991 Sb. o životním prostředí

Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ovzduší)

Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů

Zákon 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech)

Zákon č. 545/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 541/2020 Sb. o odpadech

Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů

Zákon ČNR č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

- Zákon č. 260/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.
- Zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci)
- Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb.
- Vyhláška ČBÚ č. 104/1988 Sb. o hospodárném využívání výhradních ložisek, ..., ve znění vyhlášky ČBÚ č. 242/1993 Sb.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 364/1992 Sb. o chráněných ložiskových územích
- Vyhláška č. 415/2012 Sb. ve znění Vyhlášky č. 155/2014 o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.
- Vyhláška č. 330/2012 Sb. o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích
- Vyhláška Ministerstva zemědělství ČR č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristika stanovi bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb.
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 77/1996 o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 78/1996 Sb. o stanovení pásma ohrožení lesů pod vlivem imisí
- Vyhláška č. 8/2021 Sb. o katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů
- Vyhlášku č. 30/2021 Sb. o provedení některých ustanovení zákona o obalech
- Vyhlášku č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady
- Vyhláška Ministerstva dopravy a spojů ČR č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a technických podmínkách provozu na pozemních komunikacích.
- Vyhláška MZe č. 120/2011 Sb. kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.
- Vyhláška č. 546/02 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.
- Nářízení č. 401/2015 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- Nářízení vlády č. 342/2003 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku
- Nářízení vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Nářízení vlády č. 272/2011 Sb. “O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací”
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.

Další použité literární zdroje

- Balatka, B. et al. (1972): Geomorfologické členění ČSR, Geografický ústav Brno
Demek J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny, Academia, Praha
Forman T.T., Godron M (1993) Krajinná ekologie, Academia
Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001): Katalog biotopů České republiky
Michal a kol. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability – teorie a praxe
Michal, I. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPK
Neuhauslová Z. a kol. (2001): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR
Quitt E. (1971): Klimatické oblasti ČSSR. Studia geographica 16, GÚ ČSAV Brno
Synáčková M. (2000): Ochrana vody a ovzduší, ČVUT
Srový 1958: Atlas podnebí ČR
Vlček V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže, Academia, Praha
Vorel a kol. 2004: Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.
Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025
Politika ochrany klimatu v České Republice
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu
Mezivládní panel pro změnu klimatu
Rámcová úmluva OSN o změně klimatu
Podrobný inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum s posouzením možnosti vsakování srážkových vod (K+K průzkum s.r.o., Mgr. Tomáš Kuře, Mgr. Martin Schreiber, XII/2025)

Mapy a další internetové zdroje

- Mapový server státní správy – <http://portal.gov.cz>
Mapový server Geologické služby - <http://www.geofond.cz>
Mapový server AOPK - <http://mapy.nature.cz>
Mapový server VÚV - <http://www.vuv.cz>
Mapový server evidence starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst - <http://www.sekm.cz/>
Mapový server - ÚAP OPR
Databáze starých zátěží „<http://kontaminace.cenia.cz/>“
www.mzp.cz/cz/strategie_dokumenty_v_gesci_prehled
www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu
www.mzp.cz/cz/ramcova_umluva_osn_zmena_klimatu
ec.europa.eu/environment
ec.europa.eu/environment
www.ipcc.ch

Tam, kde legislativa limity nestanovuje, byla významnost vlivu okomentována či porovnána s literárními údaji týkajícími se obdobných záměrů. Vstupní data byla získána jak vlastním průzkumem, tak z publikovaných zdrojů.

Hluk

Pro zpracování hlukové situace bylo použito výpočtového programu Hluk+, Verze 14.55 profil4 - Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí. Tato

metodika výpočtu použitého programu Hluk+ je v souladu s národními a mezinárodními předpisy včetně výpočtové metody užívané v České republice a výpočtových metod doporučených směrnicí ES 2002/49/EC Směrnice o hodnocení a řízení hluku v životním prostředí.

Hlukový model pro posouzení silniční dopravy byl vytvořen ve výše uvedeném výpočtovém programu s využitím české výpočtové metodiky „Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z pozemní dopravy (VÚVA, Brno 1991)“, „Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (Zpravodaj MŽP ČR č. 3/1996)“, novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy 2004 a aktualizovaná metodiky pro výpočet hluku z dopravy „Manuál 2018 Výpočet hluku z automobilové dopravy, účelová publikace Ředitelství silnic a dálnic ČR“ v souladu s „Dodatek č.1“ (Dodatek č. 1, Metodické usměrnění pro zajištění jednotného postupu orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů při posuzování, resp. realizaci výpočtů hluku z automobilové dopravy, č.j.: MZDR 39345/2019-2/OVZ z 27. 7. 2020).

Ovzduší

Vlivy záměru na kvalitu ovzduší byly hodnoceny pomocí modelu programového systému pro modelování znečištění ovzduší SYMOS. Tento software je určen především pro vypracování rozptylových studií jakožto podkladů k hodnocení kvality ovzduší.

Přesnost učiněných závěrů odpovídá stupni rozpracovanosti projektu a podrobnosti poskytnutých vstupních údajů. Z důvodu předběžné opatrnosti byly vždy zohledněny nejnepríznivější varianty.

Biologická rozmanitost

V území se nenacházejí žádné přírodnímu stavu blízké biotopy ani žádná vzrostlá vegetace. Jedná se o plně antropogennizovanou plochu. Přes tuto skutečnost byl v zájmovém území proveden aktuální biologický průzkum, který je přílohou Oznámení. Výsledkem je konstatování, že z botanického i zoologického hlediska se jedná o území zanedbatelné hodnoty, plně pod vlivem antropogenních vlivů. V zájmovém území nelze odůvodněně očekávat výskyt žádného zvláště chráněného druhu dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

V případě hodnocení vlivů záměru na biologickou rozmanitost bylo vycházeno z analýzy území potenciálně ovlivněného záměrem (viz též kapitola č. B.I.4.) a k hodnocení bylo přistupováno v duchu metodického výkladu MŽP (č.j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dále dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti. Hodnocení vlivů záměru na biologickou rozmanitost bylo řešeno především ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti a Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky. Vlivy záměru byly hodnoceny i z hlediska předpokládaných vlivů změny klimatu a možný vývoj klimatu byl zohledněn při úvahách o relevantnosti návrhu kompenzačních opatření a opatření k prevenci, vyloučení a snížení případných nepříznivých vlivů (bylo uvažováno, zda takováto opatření navrhnout resp. nenavrhnout, případně jaká navrhnout). Zřetel byl brán především na opatření k podpoře druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti a k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů. V potaz byly brány zejména evropsky významné druhy vč. ptáků a přírodní evropská stanoviště. Hodnocení vlivů záměru na biologickou rozmanitost bylo řešeno ve vazbě na rozmanitost druhů, stanovišť a ekosystémů jako předmětů ochrany území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a s ohledem na stanovené cíle ochrany těchto území.

Vlivy na klima

Pro účely posouzení vlivů záměru na klimatické změny bylo vycházeno z definice pojmu „změna klimatu“ dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dále bylo přihlédnuto k definici používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

Vlivy na krajinný ráz

Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz bylo zpracováno dle „*Metodického postupu posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*“ (Vorel a kol., 2004). Použitá metoda posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz vychází z principu ochrany takových charakteristik, znaků a hodnot krajinného rázu, které jsou výraznými atributy přírodní, kulturně-historické a estetické kvality krajiny a z eliminace vlivů tuto kvalitu snižujících. Dále z principů krajinné ekologie, která chápe krajinu jako část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořenou souborem funkčně propojených ekosystémů; strukturu krajiny chápe jako prostorové uspořádání krajinných složek a prvků s jejich vzájemnými vztahy.

Princip této metody spočívá v rozložení hodnocení a posuzování na dílčí, samostatně řešitelné kroky. Jednotlivými kroky, ve kterých je vždy transparentním způsobem vyjádřen výsledek, se do značné míry eliminuje subjektivita hodnocení a vzniká určitý prostor k diskusi. Nepřesnosti a odchylky, vyplývající z více či méně subjektivních pohledů, se do značné míry mohou tak vyrovnávat. Základním principem metody je proto prostorová a charakterová diferenciací krajiny – vymezení zřetelně odlišných charakterově homogenních částí krajiny. Diferenciací se provádí u oblastí krajinného rázu s ohledem na přírodní podmínky (terénní morfologii, charakter vegetačního krytu, klima) a způsob organizace a využívání území (charakter osídlení a dalších stop kultivace krajiny) v historických souvislostech. Při vymezení míst krajinného rázu se bere v úvahu především prostorové vymezení (ohraničení) a stejnorodost krajinné scény.

Zkratky použité v textu

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky	OA	osobní automobily
BZN	benzen	OO	ostatní odpady
BZP	benzo(a)pyren	Oznámení	oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
ČOV	čistírna odpadních vod	P.Č.	pozemek číslo
dB	decibel	PHM	pohonné hmoty
E.O.	ekvivalentní obyvatel	PM ₁₀	prachové částice frakce PM ₁₀
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PM _{2.5}	prachové částice frakce PM _{2.5}
CHLÚ	Chráněné ložiskové území	PP	přírodní památka
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	PR	přírodní rezervace
IG	inženýrsko-geologický průzkum	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
KN	katastr nemovitostí	RBC	regionální biocentrum
KÚ	krajský úřad	RBK	regionální biokoridor
k.ú.	katastrální území	SO ₂	oxid siřičitý
LBC	lokální biocentrum	SZÚ	Státní zdravotní ústav
LBK	lokální biokoridor	TOC	celkový organický uhlík
LAeq	ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]	TUV	teplá užitková voda
MČ	městská část	TZL	tuhé znečišťující látky
MHD	městská hromadná doprava	ÚAP	územně analytické podklady
MM	magistrát města	ÚP	územní plán

MÚ	městský úřad	ÚPD	územně plánovací dokumentace
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR	ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
NA	nákladní automobily	ÚSES	územní systém ekologické stability
NRBC	nadregionální biocentrum	VKP	významný krajinný prvek
NRBK	nadregionální biokoridor	VOC	těkavé organické látky
NP	národní park	VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
NPP	národní přírodní památka	VZT	vzduchotechnika
NPR	národní přírodní rezervace	ZPF	zemědělský půdní fond
NO	nebezpečné odpady	ZCHÚ	zvláště chráněné území
NO ₂	oxid dusičitý	ZP	zemní plyn
NO _x	oxidy dusíku	ŽP	životní prostředí
OZV	obecně závazná vyhláška		

D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Pro většinu Oznámení dle zákona č. 100/01 Sb. v platném znění platí, že v této fázi zpracování projektové dokumentace nebývá posuzovaný záměr technicky rozpracován do podrobností, které jsou následně vyžadovány v rámci DSP.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, vyvolané realizací takového záměru, jsou obecně dobře známy a také vlivy spojené s provozem lze poměrně přesně odhadnout na základě provozu obdobných záměrů.

Pro potřeby tohoto Oznámení byla data obstarávána vlastním průzkumem a rešerší archiválií. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Vlivy záměru na imisní situaci byly hodnoceny pomocí Rozptylové studie. Tato studie byla vypracována osobou s autorizací. Vlivy záměru na hlukovou situaci byly hodnoceny pomocí Akustické studie. Přesto se jedná pouze o odborný odhad, zatížený určitou chybou. Z tohoto důvodu dojde ve zkušebním provozu ke změření skutečného vlivu záměru na chráněné venkovní prostory resp. na chráněné venkovní prostory staveb.

Během zpracování tohoto Oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech, které by neumožnily posouzení vlivu daného investičního záměru na životní prostředí v rozsahu a kvalitě nutné pro toto Oznámení.

Souhrnně lze konstatovat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro naplnění zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Soudy učiněné v tomto Oznámení nejsou ovlivněny žádnými významnými nejistotami.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je definován stávajícími vlastnickými vztahy, prostorovými dimenzemi místa realizace záměru, územním plánem a především požadavky investora na svůj záměr.

V současné době připadají v úvahu pouze dvě možné varianty: (1) varianta projektová, která je předmětem tohoto posouzení a (2) varianta nulová, tj. pokračování stávajícího stavu.

Projektová varianta – jedná se o variantu rozpracovanou v tomto Oznámení. Záměr vychází z nabídky dané územním plánem, prostorově a funkčně sleduje variantu, která technologicky, kapacitně a funkčně optimalizuje možnosti daného území. Je jasně definovaný investor záměru, u kterého je velká pravděpodobnost realizace investičního záměru, včetně

následného udržování objektů v dobrém stavu. Podstatou této varianty je vybudování dvou stavebních celků: obchodního centra Klokán (vč. McDonald's) a obchodního domu Kaufland, vč. propojujících komunikací a parkovacích ploch.

Nulová varianta - jedná se o variantu bez realizace investičního záměru, tj. prolongace stavu. Většina území bude pravděpodobně zarůstat náletovou vegetací, jižní část území bude zemědělsky obhospodařována. Vzhledem k možnostem, které zde nabízí územní plán, dříve či později zde vznikne nějaká forma zástavby.

Následující tabulka porovnává vlivy projektové a nulové varianty na jednotlivé složky životního prostředí

Identifikace vlivů z hlediska jednotlivých etap realizace, při zohlednění kompenzačních a eliminačních opatření

Vliv	varianta	
	nulová	projektová
Změny v čistotě ovzduší	0	-
Změna mikroklimatu	0	0
Změna kvality povrchových vod	0	0
Změna kvality podzemních vod	0	0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0	0
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0	0
Zábor ZPF	0	0
Zábor PUPFL	0	-
Vlivy na čistotu půd	0	0
Projevy eroze	0	0
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0	0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0	0
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0	0
Likvidace, poškození lesních porostů	0	0
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0	0
Změny reliéfu krajiny	0	0
Vlivy na krajinný ráz	0	0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0	0
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0	0
Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	0
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0	+
Vlivy na rekreační využití území	0	0
Vlivy na hmotný majetek	0	0
Vlivy spojené s havarijnými stavy	0	0
Vlivy záření	0	0
Vlivy na hluk a vibrace	0	-
Vlivy na produkci odpadů	0	0
Vlivy na zdraví	0	0
Biologická rozmanitost	0	0
Změny klimatu	0	0

Poznámka:

+ identifikovaný vliv nastal a je kladný

- identifikovaný vliv nastal a je záporný

0 identifikovaný vliv nenastal

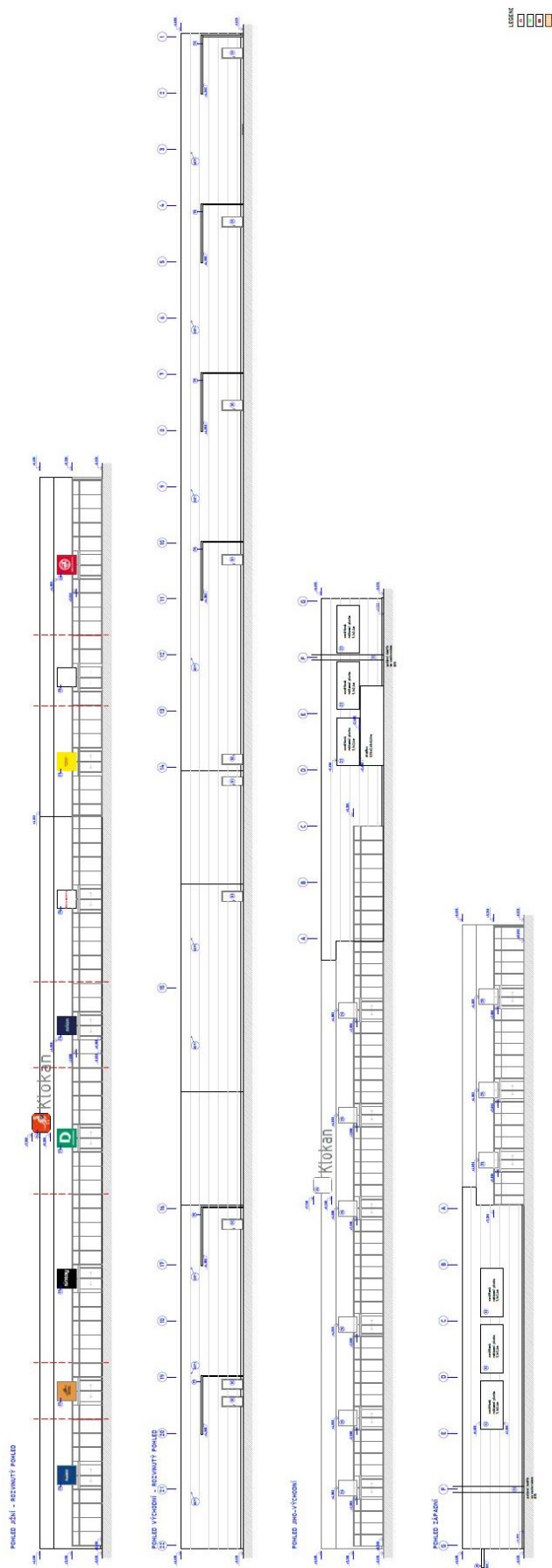
Projektovou variantu lze pro daný investiční záměr považovat za vhodnou a odpovídající svému určení a místu realizace. Jedná se o logické využití území, které je pro daný účel vymezeno územním plánem. Při splnění podmínky realizace souboru navržených opatření, která jsou součástí technické dokumentace a dodržování odpovídající legislativy, lze míru environmentálních rizik spojených s realizací záměru považovat za přijatelnou.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení







Pohledy na OC Klokán





Pohled od J



Pohled od SV na OC Klokan



Pohled od Z



Pohled od JZ



Pohled od SZ



Pohled od JV na OC Klokan



Pohled od Z na OC Klokan



Pohled od JV na OC Klokan

F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Nejsou

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název záměru	Retail park Kosmonosy
Obchodní firma	KLM Kosmonosy s.r.o.
IČ	22498923
Sídlo	Na příkopě 859/22 110 00 Praha 1
Oprávněný zástupce	Ing. Rostislav Čáček Na příkopě 859/22 110 00 Praha 1 tel: 77162699
Zpracovatel oznámení	ECODIS s.r.o. Na Dlouhém lánu 16 160 00 Praha 6 tel: 606 569 963
obec	Kosmonosy (570826)
katastrální území	Kosmonosy (669857)

V souladu s § 6 zákonem 100/01 Sb., o hodnocení vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů v aktuálním znění resp. s přílohou č. 1 k tomuto zákonu předkládá investor tj. **KLM Kosmonosy s.r.o.** Oznámení záměru: „**Retail park Kosmonosy**“.

Místo realizace záměru se nachází při západním okraji správního území Kosmonos, a to u hranice se sousedním územím Mladé Boleslavi a obce Debř (pomístní název lokality - Pod debřskou silnicí, 50.4384644N, 14.9078817E). Směrem k severu je ohraničeno silnicí II/610 (ul. Debřská) a od jihu silnicí I/38.

Předmětem posuzovaného záměru jsou dva stavební celky: obchodní centrum Klokán (vč. McDonald's) a obchodní dům Kaufland, vč. propojujících komunikací a parkovacích ploch. Objekt obchodního centra Klokán je objekt halového typu s nosnou prefabrikovanou sloupovou konstrukcí. Je jednopatrový, nepodsklepený s plochou střechou s extenzivní vegetační vrstvou. Vnitřní dispozice je rozdělena na jednotlivé nájemní obchodní jednotky se samostatnými vstupy z exteriéru. Objekt obchodního domu Kaufland je objekt halového typu s nosnou prefabrikovanou sloupovou konstrukcí. Je převážně jednopatrový, v prostoru nad vstupní zónou je navrženo částečné vložení druhé patra určené pro administrativu přístupné schodištěm (určenou pouze pro personál). Objekt je nepodsklepený, s plochou střechou s extenzivní vegetační vrstvou. Vnitřní dispozice je typická pro daný typ obchodního řetězce.

Místo realizace záměru se nachází při západním okraji správního území Kosmonos, a to u hranice se sousedním územím Mladé Boleslavi a obce Debř (pomístní název lokality - Pod debřskou silnicí, 50.4384644N, 14.9078817E). Směrem k severu je ohraničeno silnicí II/610 (ul. Debřská) a od jihu silnicí I/38.

Záměr je logickou snahou o naplnění územního plánu města v souladu s regulativy dané plochy. Zájmové území se nachází na okraji katastrálního území Kosmonosy. Jedná se o pozemky tvořící ucelenou část území, které se nachází mezi ulicí Debrská (II/610) a komunikací I/38. Mezi těmito komunikacemi je spojnice, vedle které probíhá stávající cyklotrasa navazující na cyklotrasu vedoucí podél komunikace II/610. Přístup k území je možný ze severní strany a ze západní strany z místní komunikace spojující komunikaci I/38 a II/610. Není uvažován přístup z komunikace I/38. Severním směrem se nachází zahrádkářská kolonie (za komunikací II/610) a jižním směrem nákupní centrum (za komunikací I/38). Východním směrem se dnes nachází staveniště, které navazuje na stávající rodinnou zástavbu rezidenčního charakteru města Kosmonosy. Na západní straně území leží místní komunikace spojující I/38 a II/610, za ní pokračuje orná půda, která již patří do sousedního katastrálního území obce Debr. Zde se připravuje výstavba bytových domů.

Kapacitní údaje

Plocha hlavního řešeného území - severní část	17.817 m ²
Plocha hlavního řešeného území - jižní část	18.040 m ²
Celková plocha hlavního řešeného území:	35.857 m ²
Celková plocha záborů (mimo hlavního řeš. území):	11.445 m ²

Klokan - obchodní centrum

Celková zastavěná plocha	4.454 m ²
Obestavěný prostor objektu celkem:	35.632 m ³
Podlažnost:	1 nadzemní podlaží
Podlahová plocha objektu	4.310,05 m ²
Max. výška	6,6 m
Počet zaměstnanců:	42 osob
Předpokládaná otvírací doba	(Po – Ne) 7:00 hod – 22:00 hod, 365 dní v roce mimo svátky s nařízeným uzavřením prodejen
Předpokládaná provozní doba	(Po – Ne) 6:00 hod – 22:00 hod, 365 dní v roce mimo svátky s nařízeným uzavřením prodejen

Kaufland - obchodní dům:

Celková zastavěná plocha:	4.640 m ²
Obestavěný prostor objektu celkem:	41.760 m ³
Podlažnost:	2 nadz. podlaží (2. patro je vloženo, pouze nad vstupní částí objektu)
Podlahová plocha objektu	691,0 m ²
Max. výška	9,5 m
Počet zaměstnanců:	36 osob v jedné směně (30 pro Kaufland, 6 pro nájem.jedn.)
Předpokládaná otvírací doba	(Po – Ne) 7:00 hod – 22:00 hod, 365 dní v roce mimo svátky s nařízeným uzavřením prodejen
Předpokládaná otvírací doba	(Po – Ne) 7:00 hod – 22:00 hod, 365 dní v roce mimo svátky s nařízeným uzavřením prodejen
Předpokládaná provozní doba	(Po – Ne) 6:00 hod – 22:00 hod, 365 dní v roce mimo svátky s nařízeným uzavřením prodejen
Vyvolaná automobilová doprava	2.030 OA/24hod resp. 4.060 jízdy OA/24hod 143 LNA/24hod resp. 286 jízdy LNA/24hod 7 TNA/24hod resp. 14 jízdy TNA/24hod

S ohledem na existující zkušenosti s identickými záměry lze konstatovat, že není známa žádná skutečnost, která by signalizovala možná zdravotní rizika a riziko vzniku rozsáhlejší havarijní situace je velmi nízké.

Za účelem posouzení vlivu záměru na kvalitu ovzduší byla vypracována Rozptylová studie, jejímž závěrem je konstatování, že nikde v zájmovém území nehrozí vlivem realizace

záměru překračování imisních limitů. Ve skutečnosti budou vlivy záměru jen nevýrazné. V nejbližší obytné zástavbě se vliv záměru výrazněji neprojeví.

Na základě výsledků Akustické studie je možno konstatovat, že při realizaci navržených protihlukových opatření (viz kapitola č. D.4.) bude ve všech modelových referenčních bodech splněn požadovaný hygienický limit hluku z provozu **stacionárních** zdrojů hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB a v noční době $L_{Aeq,1h} = 40$ dB, který je vymezen v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ve všech modelových referenčních bodech nejvíce zatížených **dopravou** vyvolanou zprovozněním záměru a u všech řešených variant bude splněn požadovaný hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní a v noční době, který je vymezen v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pro účely posouzení vlivů záměru na zdraví obyvatel byla zpracována studie „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví - zdravotní rizika hluku a znečištění ovzduší“. Předmětem hodnocení byly výstupy akustické a rozptylové studie, udávající předpokládané změny hlukové a imisní situace nejbližší obytné zástavby v souvislosti s realizací záměru. Výsledkem je konstatování, že pro posuzovaný záměr nebude zdrojem významného rizika hluku nebo znečištění ovzduší pro obyvatele okolní obytné zástavby.

Záměr je bez negativních vlivů na zájmy ochrany ložisek nerostných surovin. Nenachází se zde žádná známá stará ekologická zátěž, území není poddolováno ani není sesuvné.

Realizace záměru vyvolá potřebu trvalého záboru ZPF. Bude se jednat o 35.288 m² přináležejících do IV. třídy přednosti v ochraně ZPF. Rozsah záboru, který záměr vyvolá, je adekvátní danému účelu a lze jej doporučit. Místo realizace záměru se nachází na plochách, které jsou územním plánem resp. právě projednávanou změnou č. 3 ÚP vymezeny pro zástavbu a se zemědělským obhospodařováním se zde do budoucna tudíž nepočítá. Investor požádá o vyjmutí dané plochy ze ZPF. Se sejmutou ornici bude nakládáno dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF a bude nabídnuta k dalšímu zemědělskému využití. Záměr je bez nároků na zábor PUPFL.

Veškeré dešťové vody budou zasáknuty na vlastních pozemcích. Potenciálně znečištěné vody ropnými látkami (parkovací plochy atd.) budou před vyústěním převedeny přes odlučovač ropných látek. Narušení vodonosných horizontů vlivem realizace záměru s negativním dopadem na vodní zdroje lze vzhledem k povaze záměru, jeho situování a hydrogeologickým poměrům v místě realizace záměru zcela vyloučit, stejně tak i průnik do vodonosných horizontů s dopadem na ovlivnění rychlosti a směru proudění. Území není z vodohospodářského hlediska významné. Vyloučit lze i výrazné omezení dotace zvodně vlivem zrychlení odtoku srážkových vod ze zpevněných ploch. V rámci daného povodí se bude jednat o zanedbatelný rozdíl bez faktického vlivu na zvýšení odtoku srážkových vod.

Veškeré splaškové vody budou zaústěny do městské kanalizace se zakončením na ČOV Mladá Boleslav II. – Podlázky a budou splňovat kanalizační řád.

Konflikty se zájmy ochrany přírody nenastanou. Záměr je bez negativního vlivu na zvláště chráněná území, zvláště chráněné rostlinné či živočišné druhy, území navržená k zařazení do sítě Natura 2000 či VKP. Územním plánem Kosmonos byl při severním okraji zájmového území vymezen návrh nefunkčního lokálního biokoridoru, který nicméně v právě projednávané změně již v území není (viz výřez ze změny č. 3 ÚP v kapitole „B.I.8.“). Záměr je tudíž bez vlivů na ÚSES. Zájmové území bylo až do nedávna využíváno jako orná půda, nicméně v současní době je většina území využívána jako rozlehlá mezideponie výkopových zemin a stavebních sutí z nedalekého staveniště (je bez jakékoliv vegetace). Pouze v jižní části zůstal pás neobhospodařované orné půdy – postagrární lada. Záměr je bez významných negativních vlivů na biodiverzitu a nemá významné negativní vlivy na klimatický systém. Vlivem realizace záměru nedojde k narušení krajinného rázu ani k významnému snížení ekologické stability území.

Místo realizace záměru je na okolní síť silničních komunikací bezkonfliktně napojeno silnicemi II/610 a I/38 (prostřednictvím místní komunikace). Byly prověřeny kapacity křižovatek s konstatováním, že kapacitně vyhovují na výhledové intenzity dopravy včetně dopravy generované záměrem.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr lze za skutečností uvedených v tomto Oznámení doporučit k realizaci.

H. PŘÍLOHA**Stanovisko orgánů ochrany přírody pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny****Krajský úřad Středočeského kraje**

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 7. 5. 2026
Číslo jednací: 050579/2026/KUSK
Spisová značka: SZ-050579/2026/KUSK/2
Vyřizuje: Ing. Adam Šťasta, I. 910
Značka: OŽP/STA

ECODIS s.r.o.
Na dlouhém lánu 36/16
160 00 Praha 6

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k záměru „Retail park Kosmonosy“

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 9. 4. 2026 od ECODIS s.r.o. pod č. j. 050579/2026/KUSK žádost o stanovisko k záměru „Retail park Kosmonosy“. Předmětem záměru je výstavba dvou budov obchodních center halového typu, se související infrastrukturou včetně parkovišť. Záměr je umístěn na pozemcích par. č. 1812/280, 1812/284, 1812/250, 1812/253, 1812/305 v k.ú. Kosmonosy.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona lze vyloučit významný vliv předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu.

Odůvodnění: V místě záměru ani v jeho okolí se nenachází žádná lokalita soustavy Natura 2000, která by mohla být záměrem dotčena. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 v gesci Krajského úřadu je evropsky významná lokalita (EVL) Radouč (CZ0210713), vzdálená cca 0,3 km od umístění záměru, jejímž předmětem ochrany jsou otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*) (2330); evropská suchá vřesoviště (4030); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); chasmo fytická vegetace vápnitých skalnatých svahů (8210); sysel obecný (*Spermophilus citellus*). Významný vliv záměru na soustavu Natura 2000 bylo možno vyloučit vzhledem k jeho charakteru, vzdálenosti od EVL a pouze lokálnímu dosahu jeho očekávatelných environmentálních dopadů, přičemž mezi záměrem a EVL se navíc nachází rušná komunikace 1. třídy. Krajský úřad tedy neshledává možnost dálkového přesahu s významným ovlivněním lokalit soustavy Natura 2000.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Dokument je podepsán elektronickým podpisem
Podpisující: Mgr. Pavel Vaňhát
Organizace: Středočeský kraj
Sazkové č. cert.: 24022285
Vydíratel cert.: PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas: 11.05.2026 09:21:10
Dřívě: 
Město:

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 910 fax: 257 2

esky.cz

Datum zpracování Oznámení:

květen 2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatelů oznámení a osob, které se podílely na zpracování Oznámení:

Ing. Roman Kovář
V Solnících 2374, 252 63 Roztoky
tel: 606569963

Podpis zpracovatele Oznámení:

.....

